



**AALBORG UNIVERSITET**

## Møde i studienævnet for MBU

Tirsdag den 2. februar 2021

MS Teams

**Aalborg Universitet**

Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**

Lis Vestergaard Carlsen  
Telefon: 99407333  
Email: lic@id.aau.dk

Dato: 02-02-2021

Sagsnr.: 2021-017-01437

**Deltagere:** Mie Engen, Anne Görlich, Anne-Kirstine Mølholt, Hanne Hartoft  
Deltagelse til pkt. 5 – Lene Tølbøll, Trond Klausen og Palle Steen Hansen

**Afbud:** Mohammad Hassan og Marianne Ørtoft Imer (studenterrepræsentanter)

**Øvrige deltagere:** Referent Lis Vestergaard Carlsen – Palle Steen Hansen dog referent for punkt 6

<b>1. Godkendelse af dagsorden og referat</b>
Det indstilles at studienævnet godkender dagsorden og referat <ul style="list-style-type: none"><li>- Bilag referat fra SN-møde d. 24. november 2020</li></ul>
Dagsorden blev godkendt. Vedr. referat fra SN-møde 24.11.2020: Studienævnets medlemmer spørger ind til de reducerede timenormer for undervisning og vejledning, som blev vedtaget på studienævnsmøde den 29. september 2020 og drøftet igen på studienævnsmøde den 24.11.2020. Alle i studienævnet er enige om, at det er bekymrende, at normerne bliver nedsat midt i et planlægningsforløb, - efter de enkelte undervisere har sagt ja til at undervise eller koordinere på MBU-uddannelsen. Studienævnets medlemmer er bekymrede over nedsættelsen af normerne, der stiller MBU forskelligt fra andre masteruddannelser på AAU. MBU-uddannelsen er i konkurrence med andre udbydere af noget tilsvarende/lignende. Der skal kompetente undervisere og koordinator-kapacitet til for at fastholde nuværende og kommende studerende på uddannelsen. Ifølge referatet er reduktionen af normen for 'koordination er ikke endelig vedtaget endnu'. ME undersøger hvad status er.
<b>2. Input fra studerende</b>
Eventuelle input fra studerende, der ønskes drøftet i studienævnet. <i>Ingen input fra studenterrepræsentanterne.</i>
<b>3. Orientering fra statusmøde (studienævnetsrapport og handleplan)</b>
Bilag: År 3 selvevalueringshandlingsplan SN for MBU
Alle nøgletal for MBU ser fine ud. MBU har to mål i handleplanen 1) større optag og studiebestand 2) evt. udbud af enkeltmoduler. Jf. mål 1 er det nuværende optag på ca.30 studerende tilfredsstillende, da der også skal tages hensyn til allokering af vejlederressourcer. På side 8 i selvevalueringshandlingsplanen er der indskrevet en kommentar om, hvorvidt der kan udbydes enkeltmoduler fra MBU-uddannelsen. Dette afventer dog den endelige beslutning om et eventuelt fremtidig SAMF-EVU-sekretariat og en overordnet strategi på området. På grund af progressionen i MBU-uddannelsen er det dog ganske vanskeligt at udbyde enkeltmoduler. AG giver udtryk for overvejelse om, hvorvidt der eventuelt er mulighed for at 3. semester måske kan udbydes som enkeltmodul.



#### 4. Rammer for planlægning af efteråret 2021

Bilag: Rammer planlægning

Det udsendte bilag "Rammer for planlægning E21" blev drøftet. Dokumentet er også drøftet på planlægningsmøde den 27. januar. Her blev forventningen om semesterkoordinators tilstedeværelse på indkald diskuteret – det blev fremhævet, at man har mange opgaver som koordinator, og at der skal findes en fleksibel model for tilstedeværelse, som ikke binder og belaster koordinatoren tidsmæssigt.

Studienævnet diskuterede dette. Der var enighed om, at én eller anden grad af koordinator-tilstedeværelse på indkald er vigtig, fordi de studerende har brug for en gennemgående person, der kan svare på spørgsmål og præsentere den faglige sammenhæng i og mellem indkald. Det er en vanskelig opgave for undervisere, der fx kun har én undervisningsgang på et semester og kender uddannelsen mindre godt. Der var også enighed om, at tilgængeligheden skal være fleksibel, fx i form 30-60 min. fysisk tilstedeværelse i forbindelse med et indkald (dog med mulighed for online tilstedeværelse eller at lave aftaler med en kerneunderviser/sekretariat, hvis koordinator er forhindret). Studienævnsformanden skriver dette ind i 'rammer for planlægning'.

Der var opbakning til at bruge 'Rammer for planlægning E21' som et planlægningsredskab.

ME er i gang med udarbejdelse af en 'master-version' af semesterbeskrivelserne til uddannelsen. Det vil sige, at de udarbejdes efter kvalitetssikringens skabelon til semesterbeskrivelser. Lektionskatalogerne fastholdes, men reduceres til en oversigt over indkaldene (tid, sted, underviser, overskrift). Undervisningsbeskrivelser og litteratur findes på Moodle (elektroniske kataloger). Den enkelte underviser har selv ansvaret for at beskrive og tilrette i de enkelte lektioner på Moodle. Vi inddrager løbende erfaringerne med udarbejdelse af elektroniske lektionskataloger.

Proceduren for semesterevaluering blev drøftet. Håndteringen af udtræk fra SurveyXact og anonymiseringen af disse aftales nærmere studienævnsformanden, og derefter opdateres "Rammer for planlægning" og 'procedure for semester-evaluering'.

#### 5. Semesterevaluering E20

Der er gennemført evalueringer af efterårets semester. Det indstilles, at studienævnet drøfter evalueringerne og eventuelle tiltag, som disse giver anledning til. Hertil bedes studienævnet drøfte, hvordan svarprocenten på fremtidige evalueringer kan øges.

Bilag:

- Semesterevaluering 1. semester (KBH)
- Semesterevaluering 3. semester (AAL)
- Evaluering fra Københavns koordinator

Mastersekretariatet tilbyder fremover at sende MBU-evalueringerne ud til de studerendes studentmailadresser med fast rykkerprocedure, således at besvarelsesprocenten bliver optimeret.

ME ønsker fremadrettet at koordinatorene, efter evalueringer er modtaget og har været kommentering blandt underviserne, laver en opsummering, som sendes til studienævnsformand/studienævn. Dette for at de studerende tilbagemeldinger bliver brugt, og der bliver reageret på deres evalueringer.

Evalueringen på 1. semester blev drøftet og studienævnsmedlemmernes erfaringer med 3. semester blev også inddraget i drøftelsen (kun 2 studerende har besvaret evalueringen på 3. semester).

Evalueringen på 1. semester peger på, at flere studerende føler sig presset og har vanskeligt ved at finde tid til at læse pensum. HH havde en overvejelse omkring at indlæse pensum til en digital lydfil, hvilket vil gøre det lettere for de studerende at finde tid til at lytte til pensum (fx under transport til/fra indkald).

AG: indlæst pensum er tidskrævende. Der skal afsættes ressourcer af til det, og den/de ansvarlige underviser(e) skal have timer for arbejdet.



AKM og AG fremhævede vigtigheden af, at de studerende på 1. semester får studietekniske redskaber: de skal understøttes i udvælgelse af relevante tekster og akademisk skrivning. Dette kan med fordel lægges ind som undervisning på første indkald.

Evalueringen af 1. semester viser, at der er uklarhed omkring 'praksisfokus' – formål og anvendelighed. Af de kvalitative kommentarer fremgår, at flere studerende oplever, at praksisfokus ikke bruges af underviserne.

ME lagde op til, at det kommunikeres til alle undervisere på uddannelsen, at der – i god tråd med PBL – skal indlægges refleksionsøvelser og omsætning af undervisningens indhold i relation til de studerende praktiske erfaringer (uden at det nødvendigvis indlægges som en 'blok' med betegnelsen praksisfokus). Dette pædagogisk/didaktiske fokus på aktiv omsætning er helt centralt for alle fagfelter på uddannelsen.

## 6. Strategidrøftelse med deltagelse af Trond Klausen og Lene Tølbøll

Palle Steen Hansen var referent på dette punkt.

TBK: i gang med strategiproces på instituttet og på hele universitetet. Vi skal have en bredere strategi på instituttet. Den nuværende strategi er en ren forskningsstrategi. Vi skal have uddannelse og videnssamarbejde med. Ønsker MBU-studienævnets synspunkter og input.

LT: tematikkerne er præsenteret.

- Verdensmålene kan være relevant for MBU-uddannelse
- Employability, men det kommer forventeligt ikke til at fylde så meget, da de studerende typisk er i arbejde.
- Vi skal fokusere på digitalisering som lavpraktiske/tekniske kompetencer, som noget pædagogisk/didaktisk og som noget der er fagrelevant for de studerende
- Forskningsbaseret undervisning
- EVU-området er en strategisk indsats på FAK-niveau. Der er to arbejdsgrupper: dels en, som arbejder med det organisatoriske, dels en, der arbejder med det administrative setup. Efterfølgende nedsættes en mere vedvarende gruppe, som skal være skarp på behovene for efter- og videreuddannelse.  
I strategien ligger en tilladelse til at trække på egenkapitalen, så vi kan investere.

Hvad skal vi som institut gøre for at indfri ambitionerne?

HH: lige nu har vi en gylden chance for at gøre noget godt for uddannelsen. Der er ekstremt fokus på børn og unge.

Der er ny lov på vej. Successen i loven afhænger af om, medarbejdere og ledere efteruddannes. Vi er mange om budet. Men vi har gode chancer.

Verdensmålene behøver vi ikke at have fokus på i den sammenhæng.

Digitaliseringsdagsordenen er central, også som rammer og vilkår. Området er præget af tungt IT. Hvordan gør vi det smartere?

Uddannelsen skal levere til praktikerne. De skal få det aktuelle input. Hvad gælder nu? Hvad kan vi udvikle/gøre anderledes?

Udfordringen er at få omsat børns rettigheder og behov til virkelighed.

AKM: den politiske dagsorden er med os. Det gør uddannelsen ekstra vigtig. Der sker en underminering af uddannelsen via dårligere timenormer. I stedet bør vi sætte flere kræfter ind, opgradere til at tilpasse og udvikle uddannelsen. Gøre den klar til at møde behovene. KP (Københavns Professionshøjskole) er en stærk modspiller. De forsker, har mange ansatte og udvikler. Vi skal passe på med at underminere vores område.

ME: der er energi og opbakning om uddannelsen. Det er en samfundsrelevant uddannelse. Studienævnet har talt om at fastholde rammer og betingelser, så vi kan holde fast i den gode kvalitet. Vi afventer og er spændt på udmeldingerne fra dekanen.

Strategien bør have fokus på, hvad det vil sige at fastholde kvaliteten. Det kræver noget ekstra at undervise voksne, ledere. Det skal være den nyeste viden på feltet. Det er et andet undervisningsbehov end på de ordinære uddannelser. Vi skal kunne vedblive at rekruttere god undervisning. Vi er i konkurrence med andre masteruddannelser og professionshøjskolerne. Forskningselementet i masteruddannelserne er vigtigt at få talt frem og tydeliggjort.



AG: Vi kan gribe momentet. Sammenlægning af fakulteter kan betyde, at vi får bedre mulighed for at tænke Center for Ungdomsforskning ind i uddannelsen. Det kan gøre, at vi bedre kan matche konkurrencen med KP.

AKM: Ift. fakultetssammenlægningen, så kan vi ud over Center for Ungdomsforskning ift. digitalisering også trække på Humanistisk Informatik ift. øget anvendelse af digitale redskaber.

HH: Vi kan få noget godt ud af fusionen med Hum. Det skal slå igennem på uddannelsen. Vi er enig om at det er en god uddannelse, men vi er alligevel ramt af dårlige optag. Gejsten er der til at udvikle. Vi har ikke fået hjælp til markedsføring. Alt er løbet ud i sandet. En del af strategien må være, at vi får opbakning til at synliggøre uddannelsen.

De studerende har fuldtidsarbejde og ofte også børn. Der er brug for, at vi er mere hjælpsomme ift. de EVU-studerende. Kræver kompetenceudvikling pædagogisk/didaktisk. Og teknisk fx ift. Podcast. Vi skal putte noget mere digitalisering ind i underviserne.

ME: replik til HH ift. vigtigheden af markedsføring. Der er penge til at lave film. Det skal vi have sat i gang her i foråret. HH har gode ideer til at få digitale redskaber ind i undervisning. Vi skal have timer til det. Efterlyser en institutpulje til digitalisering og udvikling af egne kompetencer.

TBK: der er midler, ikke ubegrænsede, i studienævnene til ekstraordinære aktiviteter. Men der skal også være tid til det. Uddannelsen har, selv om den er understøttet af Socialstyrelsen, ikke realiseret sit potentiale for optag. Vi bruger midler fra dagstudierne til at dække udgifterne til MBU-uddannelsen. Vi har ikke været gode nok til at markedsføre. Vi har et potentiale til at få flere studerende ind. Men det er generelt for EVU-området. Andre udbydere oplever det samme. UCN er også en spiller. De har også tilbud på området. Det skal vi medtænke. Modulisering af uddannelsen er en diskussion, vi skal have med studienævnet. Det efterspørges. Skal kunne rummes inden for studieordningen. Hvordan kan vi få det til at hænge sammen?

AKM: der er en fare ved modulisering. Hvordan kan vi som alternativ synliggøre værdien af at tage en hel master og masterens særlige potentialer? Vigtigt at have en gruppe af studerende, som følges ad. Det giver et studiemiljø. Modulisering er en vigtig, kommende diskussion.

ME: Vi skal værne om det særlige ved uddannelsen. Der kommer en ny børnerådgiveruddannelse. Vi skal profilere det særlige i at tage MBU'en, herunder ledelsesaspektet.

LT: Vi er lidt i et limbo, hvor vi mangler at få at vide, hvad dekanatets strategi er. Vi vil gerne invitere til dialog og strategidrøftelse, når dekanatets udspil foreligger. Håber på indikationer snart.

ME: Det handler også om sekretariatsopbakningen fremadrettet. Vi trænger til afklaring.

TBK: vi er blevet overhalet af processen på fakultetsniveau. Det har også betydning ift. sekretariatsbetjening. Vi vil gerne drøfte modulisering med jer. Især arbejdsgiverne vil foretrække kortere forløb. Normerne vil også blive drøftet. I får tilbagemelding herpå.

## 7. Eventuelt

Antal møder/år i studienævnet blev drøftet. Mie Engen fastsætter næste møde, og mødeindkaldelsen udsendes snarest muligt.