



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Institut for Sociologi og Socialt Arbejde

Fibigerstræde 5/13  
9200 Aalborg Ø

## Referat af møde i Studienævnet for Socialt Arbejde

Onsdag den 5. februar 2020

Fibigerstræde 13 – Lokale 106/Frederiks Kaj 10B – Lokale 2.21

Sagsbehandler:  
Kristina Velling Christensen  
Telefon: 9940 9885  
E-mail: kc@socsci.aau.dk

Dato: 17-02-2020  
Sagsnr.: 2020-017-01073

**Deltagere:** Maja Lundemark Andersen(MLLA), Søren Rudbæk Juul(SRJ), Merete Monrad(MM), og Melina Kathrine Andersen(MKA), Mia Arp Fallov(MAF), Mette Rømer(MR), Luna Amanda Huxt(LAH)

**Afbud:** Winnie Vrønding Jensen(WVJ), Line Kjærsgaard(LL), Kasper Lühr Nielsen(KLN)

**Øvrige deltagere:** Ingen

**Referent:** Kristina Velling Christensen

## Referat

### 1. Godkendelse af referat

*Bilag 1.1.: Referat af studienævnsmøde den 14. januar 2020*

*Indstilling: Studienævnet godkender referatet i sin helhed.*

Referatet blev godkendt.

### 2. Orientering ved studienævnensformanden og studienævnets medlemmer

*Bilag 1.2.: Gennemførte praktiksteder*

*Bilag 1.3.: Dimittendundersøgelse 2017*

*Bilag 1.4.: Timenormer ny studieordning 2019 (eksisterende oversigt)*

*Bilag 1.5.: Timenormer ny oversigt (tilrettet)*

*Bilag 1.6.: Udmeldelsesbegrundelser jan 2020 uden navn*

*Bilag 1.7.: Studerendes progression i løbet af specialeprocessen*

- a) Oversigt over godkendte praktiksteder for projektorienteret forløb(MLLA/KF)  
MLLA fremlagde oversigten over godkendte praktiksteder for projektorienteret forløb til orientering for studienævnet. Studienævnet havde ikke nogen kommentarer hertil.
- b) Dimittendundersøgelse(MLLA/KF)  
Seneste dimittendundersøgelse blev udfærdiget i 2017, jf. bilag 1.3. Studienævnet blev orienteret om, at dimittendundersøgelsen udfærdiges af den centrale Studieservice og følger selvevalueringsprocessen. Det blev kommenteret, at der var et ønske om ændring af de stillede spørgsmål. På den



baggrund blev det besluttet, at KVC undersøger, hvornår næste dimittendundersøgelse gennemføres for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde. Punktet genbesøges på næste studienævnsmøde den 25. marts 2020.

- c) Opdatering af timenormer, jf. ny studieordning og klyngevejledning(MLLA/MM/KF)  
Normerne står for at blive opdateret i Moodle. Den tidligere angivne norm for undervisning er blevet ændret, da vejledningsparameteret var rød i studienævnsrapporten 2020, som blev behandlet på handleplansmødet den 10. januar 2020. Resultatet heraf blev, at klyngeundervisning blev flyttet fra undervisning til vejledning. Ændringen af normerne blev godkendt på handleplansmødet af studieleder Lene Tølbøll.

MLLA orienterede om, at modulet Socialret 5 ECTS (1. semester) manglede en normsats. Der blev foreslået 30 min. pr. opgave, og 5 timer til fagkoordinatoren, hvilket også er foreslået af studieleder Lene Tølbøll efter studienævnsmødets afholdelse. I forhold til udvikling af videoer til brug for undervisning mangler der også en norm. MLLA følger op med en beregning vedrørende vejledningsnormen for 1. semester og specialerne.

I forhold til videokonference fremlagde MLLA forslag om en undervisningsnorm på 6 timer (1 time ekstra pr. undervisningsdag) for denne type undervisning, da det kræver noget ekstra at undervise på denne måde, hvilket er valgt for alle valgfagene i efteråret 2020.

OBS på at klyngeundervisning takseres som vejledning, og ikke undervisning i forhold til normsatsen.

- d) Udmeldelsesbegrundelser(MLLA)  
MLLA fremlagde oversigten over udmeldelsesbegrundelser. Studienævnet bemærkede, at oversigten ikke var tydelig i forhold til de dybere begrundelser for udmeldelse af studiet. I den forbindelse blev opgaven med at kontakte frafaldstruede studerende kommenteret i forhold til opgaveplacering i administrationen. Det blev studienævnet oplyst, at da der er en større omplacering i gang i Fællesadministrationen er denne opgave pt. ikke fastlagt. KVC tjekker op på, hvem der har opgaven pt, og hvor den skal ligge fremover. Det blev desuden kommenteret, at MKA's årgang angiveligt er hårdt ramt af udmeldelser. Der igangsættes i den forbindelse en undersøgelse af, hvilke begrundelser der ligger til grund for udmeldelserne. LAH, MKA og WVJ er ansvarlig for igangsættelse af undersøgelsen.
- e) Studerendes progression i løbet af specialeprocessen(MM)  
MM fremlagde undersøgelsen og bemærkede, at færre studerede i København end i Aalborg forventer at gennemføre til tiden. Derudover blev det særligt bemærket, at de studerende i København føler sig mindre rustet til at skrive kandidatspeciale end de studerende i Aalborg. Studienævnet afventer yderligere fremadrettede undersøgelser i forhold til, at kunne komme med en endelig konklusion på de studerendes progression i løbet af specialeprocessen.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

b) KVC undersøger, hvornår næste dimittendundersøgelse gennemføres for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde.

c) MLLA følger op med en beregning vedrørende vejledningsnormen for 1. semester og specialerne.

d) KVC tjekker op på, hvem der har opgaven med at tjekke frafaldstruede studerende pt, og hvor den skal ligge fremover.



<b>3. Digitaliseringsworkshop(MLLA)</b>
<i>Bilag 1.8.: Digitaliseringsworkshop</i>
MLLA forelagde studienævnet, hvorvidt der skal arbejdes videre med de digitale læringsmål i studienævn eller evt. på kommende lærermøde? Det blev i den forbindelse besluttet, at stillingtagen til punktet blev udskudt til efteråret.
<b>4. Administrativ udvælgelsesproces af valgfag(MR)</b>
Der slås 10 valgfag op i efteråret 2020. MM laver skabelon til tilmelding for efterårets valgfag, som vælges efter prioriteter. Der forhøres ved Kitt i forhold til administrativ håndtering af de studerendes tilmelding til valgfagene. Se desuden vedhæftede referat fra studienævnsmødet den 23. oktober 2019 inklusiv bilag i forhold til beslutning omkring placering af valgfag.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
MM laver skabelon til tilmelding for efterårets valgfag, som vælges efter prioriteter. MM forhører ved Kitt i forhold til administrativ håndtering af de studerendes tilmelding til valgfagene.
<b>5. Diskussion: Specialesamarbejde på tværs af uddannelser(MLLA)</b>
<i>Diskussion:</i>
<i>Er der mulighed for, at en studerende fra sociologi og en studerende fra socialt arbejde kan skrive speciale sammen?</i>
Studienævnet var generelt positive over for forslaget. Det blev foreslået, at kravene i så fald skulle være ét fælles skriftligt produkt, fælles vejledning, to mundtlige individuelle eksamener, to censorer samt én fælles vejleder på tværs. Studienævnet bemærkede dog, at det var vigtigt, at de studerende var opmærksomme på, at det vil være de studerendes ansvar at sikre, at læringsmålene fra begge uddannelser blev opfyldt.
<b>6. Diskussion: Semesterbeskrivelser contra beskrivelser i Moodle(MLLA/KF)</b>
<i>Diskussion:</i>
<i>Hvad er baggrunden for en samlet semesterbeskrivelse, samtidig med at samme tekst ligger på Moodle? Det giver anledning til fejl, at samme information forventes at ligge to steder.</i>
Det er et centralt krav, at semesterbeskrivelserne skal ligge tilgængeligt på hjemmesiden. Der blev orienteret om, at der pt. pågår et arbejde i Fællesadministrationens kommunikationsteam i forhold til at opdatere og ensrette hjemmesiderne. Der vil derfor fremadrettet være en løbende opdatering, så det sikres, at det er de nyeste beskrivelser, der fremgår af hjemmesiden. Studienævnet var desuden enige om, at semesterbeskrivelserne også skal ligge i Moodle, da Moodle er det sted, hvor de studerende orienterer sig i dagligdagen.
<b>7. Diskussion: Valgfag(KF)</b>
<i>Diskussion:</i>
<i>Når der står følgende i referat fra sidste SN "Der skal som minimum være 10 studerende på et valgfag og maksimum 40", hvordan skal det forstås i forhold til Kbh./Aal? – Er det samlet på de 2 adresser eller er der et min. pr. sted, før der oprettes video?</i>
Det blev præciseret, at der optages max. 40 studerende pr. valgfag. Det blev desuden præciseret at minimum 12 studerende skal være tilmeldt hver enkelt valgfag, så det sikres, at antallet af tilmeldte ikke kommer under 10 i forbindelse med eventuelle frameldinger. Antallet på 12 tilmeldinger dækker over studerende i både Aalborg og København.



I forhold til fordelingen af den fysiske tilstedeværelse af underviseren mellem Aalborg og København, vil denne som udgangspunkt være ligeligt fordelt med 3 undervisningsgange på hvert campus, såfremt der er lige mange studerende i Aalborg og KBH, og ellers vil underviseren være fysisk tilstede der, hvor der er flest studerende, for at sikre overblikket i forbindelse med videotransmissionen.

Det blev bemærket, at det var vigtigt, at være opmærksom på, hvor valgfagene er placeret på semesteret, af hensyn til de projektorienterede forløb, hvilket er vigtigt at tænke ind i planlægningen af semesteret. MM følger op ved KF i forhold til en model, der tidligere er udarbejdet for dette. Maja følger op ved Andreas i forhold til det kommende møde den 26., vedrørende samme.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

MM følger op ved KF i forhold til en model, der tidligere er udarbejdet for dette (Se vedhæftede studienævnsreferat af den 23. oktober 2019, inklusiv bilag i forhold til beslutning omkring placering af valgfag).

MLLA følger op ved Andreas i forhold til det kommende møde den 26., vedrørende samme.

### **8. Diskussion: Afskaffelse/modificering af forudsætninger om beståede eksamener inden påbegyndelse af kandidatspecialet i studieordningen for 2020 (MLLA)**

*Diskussion:*

*Forslag om ændring af studieordningen for KSA, så de studerende ikke skal søge om dispensation for at påbegynde kandidatspecialet.*

*På Socialrådgiveruddannelsen kan de studerende skrive deres bachelorprojekt, men de kan ikke gå til eksamen før alle øvrige fag er bestået. Måske kunne det også være en løsning for KSA?*

Studienævnet var positivt stemt over for forslaget. Det blev i den forbindelse besluttet, at KVC arbejder videre med sagen i forhold til at ændre studieordningerne, jf. ovenstående.

### **9. Diskussion: Udvælgelseskriterier for kandidatuddannelser – optager december 2021(MLLA)**

*Bilag 1.9.: Udvælgelseskriterier for kandidatuddannelser – optaget december 2021*

*Diskussion: Skal der være de samme udvælgelseskriterier for kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde fortsat?*

Det blev besluttet, at der fortsættes med de samme udvælgelseskriterier.

### **10. Diskussion: Tilbageløb på individuelle evalueringer af undervisere(MLLA)**

MLLA orienterede om, hvordan evalueringsrapporterne hidtil er blev delt op, og herefter tilsendt underviserne sammen med de negative kommentarer fra de studerende, hvilket ikke er blevet positivt modtaget. Det blev i den forbindelse bemærket, at studienævnet burde modtage de ucensurerede evalueringsrapporter, da studienævnet er underlagt tavshedspligt. Det blev i den forbindelse besluttet, at de fulde evalueringer fremadrettet sendes til studienævnet i ucensureret tilstand, hvor de behandles. Studienævnet reagerer så, hvis der er kritiske forhold, der kræver handling. Det blev desuden besluttet, at evalueringerne ikke sendes til underviserne fremadrettet. Der udsendes i stedet en mail til underviserne, når de censurerede sammenfatninger af evalueringerne er klar og lagt op på hjemmesiden.



<b>11. Semesterevaluering – 1. semester (E19)</b>
<i>Bilag 1.10.: Mundtlig evaluering 1. semester(MR)</i> <i>Bilag 1.11.: Skriftlig evaluering 1. semester Aalborg og København(MR)</i>
<p>MR orienterede omkring M1, og gennemgik hvilke opmærksomhedspunkter, der var blevet påpeget af de studerende. Som eksempel kan nævnes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- pensum – at grundbøgerne er for overfladiske og for socialrådgiverorienteret</li><li>- at klyngeseminarene havde været en dårlig oplevelse, da der ikke havde været en forventningsafstemning blandt de studerende i forhold til at give konstruktiv kritik. MR oplyste, at der er indkaldt til møde i en arbejdsgruppe omkring problemstillingen.</li></ul> <p>Det blev desuden pointeret, at det sociale aspekt i starten af M1 er vigtigt for resten af uddannelsen, og at den første uge pt. ikke er optimalt planlagt. Der blev også pointeret, at det er vigtigt, at tutorer og hjælpelærer er meget på banen. Det var de studerendes oplevelse, at det havde været et meget presset program, hvilket ikke havde levnet meget plads til det sociale. MR kommenterede i øvrigt, at det fysiske aspekt i forhold til, at koordinator er placeret i Krogstræde 7, hvor de studerende ikke er, også har været problematisk. Det blev derudover foreslået, at tutortimerne evt. kan opdeles mere henover semestrene. Studienævnet tog til efterretning, at der havde været for mange introforelæsnings, og at der fremadrettet forsøges at indlægge en hel dag, hvor det sociale er i fokus.</p>
<b>12. Semesterevaluering – 3. semester (E19)</b>
<i>Bilag 1.12.: Semesterevaluering 3. semester(MR)</i>
<p>Det blev kommenteret, at der havde været strukturelle vanskeligheder i forbindelse med 3. semester, samt at der skal være en struktur omkring 3. semester, så de studerende kan være i det. Evalueringen blev ikke kommenteret yderligere, da semesteret er blevet ændret i den nye studieordning, og det forventes derfor ikke, at der opstår samme problematikker i det nye 3. semester.</p>
<b>13. Evt.</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1) Det blev kommenteret, at Akademisk skrivning generelt fungerer godt, men at det vil være bedre med dage fordelt over hele uddannelsen. Det blev desuden bemærket, at akademisk skrivning ikke var konkret nok. MM udvikler videre sammen med Nina, og laver oplæg til timeoverblik. Der var forslag om, at det kunne knyttes sammen med PBL-tilbud. Derudover vil det være givtigt at få respons (hvordan giver man respons til hinanden) ind over klyngeseminarerne.</li><li>2) MKA: Undervisningsplanen for 2. semester er ikke hensigtsmæssig, og det er ikke realistisk at komme forberedt til undervisningen. Konklusionen vil formodentligt blive, at de studerende ikke dukker op til alle undervisningsgangene, grundet den kompakte undervisningsplan. Det blev kommenteret, at undervisningsplanen blev presset af hensyn til Advances, da der er meget sammenlæsning. Studienævnet besluttede, at der fremadrettet skal tages hensyn til Projektbørs osv. Problemstillingen tages op med Kitt, og henstilles til, at der ikke er mere end 3 undervisningsdage pr. uge. Opmærksomheden skærpes således i forhold til problemstillingen.</li></ol>