



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for Kandidat-
Uddannelsen i Socialt
Arbejde

Fibigerstræde 5/13
9220 Aalborg Ø

Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Onsdag den 6. maj 2020

TEAMS

Sagsbehandler:
Kristina Velling Christensen
Telefon: 9940 9885
E-mail: kc@id.aau.dk

Dato: 28-05-2020
Sagsnr.: 2020-017-01137

Deltagere: Maja Lis Lundemark Andersen(MLLA), Merete Monrad(MM), Mette Rømer(MR), Søren Rudbæk Juul(SRJ), Mia Arp Fallov(MAF), Line Kjærsgaard(LK), Winnie Vrønding Jensen(WVJ)

Afbud: Luna Amanda Huxt(LAH), Kasper Lühr Nielsen(KLN)

Referent: Kristina Velling Christensen (KC)

Referat

1. Godkendelse af referat (5. min.)

Bilag 1.32: Referat af studienævnsmøde den 25. marts 2020.

Indstilling: Det indstilles, at studienævnet godkender referatet.

Referatet blev godkendt.

2. Orientering v/studienævnsformanden og studienævnets medlemmer (15. min.)

Bilag 1.33: Rapport: Resultat af undersøgelsen – Studerendes oplevelse af nedlukningen

Bilag 1.34: Valgfag – Opdateret bilag med forhåndstilkendegivelser

- a) Fastholdelse af lærermødet den 30. april 2020 – Ændring af mødeform (MLLA)**
MLLA bemærkede, at lærermødet var et kortere møde end normalt, grundet mødeformen i TE-AMS, som det blev vurderet ville vanskeliggøre diskussionerne mellem deltagerne. MLLA vil derfor gerne indkalde til nyt lærermøde, når vi kan mødes igen fysisk, da der er vigtige emner, der kræver drøftelser og som har været udsat for længe.
- b) Orientering omkring antal modtagne dispensationsansøgninger (KC)**
KC orienterede om, at der er modtaget 19 ansøgninger om udsættelse af henholdsvis M2-projektet og kandidatspecialet indtil videre. De indkomne ansøgninger fordeler sig som følger:
- KBH, 2. semester: 8 ansøgninger
 - KBH, 4. semester: 7 ansøgninger
 - AAL, 2. semester: 1 ansøgning
 - AAL, 4. semester: 3 ansøgninger



Hovedbegrundelserne for de studerendes ansøgninger om dispensation til udsættelse skal findes i:

- Børn hjemme i hjemsendelsesperioden
- Udfordringer med gennemførelse af interviews og indhentelse af empirisk materiale

c) Orientering omkring proces og sagsbehandling af frafaldstruede (KC)

KC orienterede om, at Studieservice den 16. marts 2020 gav besked om, at der kunne indhentes rapport over de frafaldstruede studerende, som skal modtage brev og evt. tilbud om en samtale med studienævnetsformanden. Grundet travlhed i administrationen har det desværre ikke været muligt for KC at gennemgå de frafaldstruede studerende og sende dem breve endnu. KC forventer, at opgaven vil blive løst senest ved udgangen af maj måned.

d) Orientering omkring utilfredshed blandt de studerende i forhold til beslutningen om, at de studerende ikke må sidde i samme lokale til de digitale gruppeeksamener (KC)

Som KC også orienterede om på det afholdte lærermøde, så har de studerende været meget utilfredse med, at de ikke måtte sidde i samme rum til gruppeeksamenerne. KC har været i dialog med Sekretariat og Uddannelsesjura om en begrundelse for denne beslutning. Sekretariat og Uddannelsesjura læner sig op af, at der er tale om faktisk forvaltning i forhold til den trufne beslutning, da AAU har ret til at beslutte, hvordan eksamener skal afholdes på AAU. Der er ikke mulighed for at påklage beslutningen, som er truffet i DSUR.

e) Manglende web-cam i forbindelse med deltagelse i digitale eksamener(MLLA)

Der har været en forespørgsel blandt de studerende om mulighed for at skaffe webcams. Lene Tølbøll har meldt tilbage, at det er de studerendes eget ansvar at anskaffe dette, og at det dermed ikke er noget uddannelserne kan bidrage med.

f) Vejledninger til digitale eksamener(MLLA)

MLLA orienterede om, at der vil blive udsendt vejledninger centralt fra til de studerende i forhold til vilkårene omkring deltagelse i de digitale eksamener.

g) Oplæg til ændring af vejledningsnormer(MLLA)

Det er problematisk, at 1. semester-normerne er ringere end på 2. semester. Der skal derfor ske en omlægning af 1. semester. Der blev fremlagt forslag om fordeling af timer ifm. vejledning af større grupper. 1. modul f.eks.: 3-4 stud = 24 timer, 5 stud+ = 28 timer. I alt beregnes 160 timer ekstra til 1. modul. Der blev lagt op til diskussion blandt studienævnets medlemmer. Det blev bemærket, at små grupper ikke opfattes som værende en god ide, da dette vil betyde mindre vejledning for de studerende. Dette blev kommenteret som værende et godt incitament til at arbejde i grupper.

Der blev fremlagt forslag om at lægge klyngevejledning på modul 1. Det blev bemærket i den forbindelse, at responsdelen er vigtig, også ifm. portfolio, hvilket understøtter nødvendigheden af klyngevejledningen. Det blev drøftet, hvorledes implementering af klyngevejledning vil kunne ske på 1. semester (MR og TD er ansvarlig for at udarbejde forslag til dette). SRJ bemærkede, at det var vigtigt ikke at placere for mange aktiviteter på for kort tid, da der ikke var gode erfaringer med dette.

Derudover blev forholdet mellem normeringen på specialet vs. Normeringen på 1. modul drøftet. Der var forslag om 31 timer til speciale (1 studerende + klyngevejledning), men at dette gerne måtte være større. Der opleves dog stadig for stor forskel mellem modul 1 og specialevejledningen.



MAF kommenterede vigtigheden af, at de studerende skriver i grupper, og at der godt kunne skæres endnu mere i specialevejledningen. MLLA og MM tager studienævnets kommentarer til efterretning og udarbejder forslag, der sendes til beslutning i Studienævnet på næste studienævnsmøde den 17. juni 2020.

h) Prioritering af valgfag(MM)

Fordelingen af de studerendes prioriteter af valgfag blev drøftet. MM fremlagde forslag om, at der tages afsæt i de studerendes 1. prioriteter, herefter efterfølgende 2. prioriteter. 3. og 4. prioritet skal kun i spil, hvis 1 og 2 ikke kan opfyldes. Der skal udarbejdes et sæt retningslinjer i forhold til dette - en administrativ model, som er let håndterbar.

MLLA bemærkede, at Lene Tølbøll har pointeret, at det er vigtigt, at valgfagene også skal kunne tilgås af andre studerende. Der skal være minimum 12 studerende tilmeldt til hvert valgfag af hensyn til økonomien. Valgfagene skal køre i 2 år. I tilfælde af at der er for mange tilmeldte til et valgfag sker udvælgelsen via lodtrækning.

KF har meldt tilbage til MM, at hun gerne vil løfte den administrative opgave i forbindelse med fordelingen, hvis hun får nogle klare retningslinjer herfor. MM følger op med KF på dette. MM orienterede om, at tre valgfag formodentligt falder fra, således at der udbydes 7 valgfag på baggrund af de modtagne forhåndstilmeldinger. Det blev kommenteret, at det er vigtigt med en nedskrevet proces for håndteringen af fordelingen. Ovenstående skal være på plads inden den 15. maj 2020 af hensyn til de studerendes tilmelding i STADS (MM og MLLA er ansvarlig for, at der udarbejdes en procesbeskrivelse ift. fordelingen af de studerendes prioriteter).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MR og TD udarbejder forslag til implementering af klyngevejledning på 1. semester.

MLLA og MM udarbejder forslag til ændring af vejledningsnormerne. Forslaget behandles på studienævnsmødet den 17. juni 2020.

MLLA og MM udarbejder procesbeskrivelse for de studerendes prioriteter af valgfag i efteråret 2020.

3. Opfølgning på punkter fra sidste studienævnsmøde(10. min.)

- Videokonferenceundervisning – Teknisk support forud for opstart af undervisning – Udarbejdelse af skabelon til underviserne (MLLA)

MLLA orienterede om, at ønsket om teknisk support forud for opstart af videokonferenceundervisning ikke kan imødekommes. Der tilbydes mini-kurser til at køre videokonferencer, som IT udbyder. Det anbefales, at underviserne tilmelder sig disse kurser.

4. Lukket punkt: Behandling af ansøgning om dispensation til 4. prøvoforsøg i "Kandidatspeciale"(10. min.)

Bilag 1.35: Anonymiseret ansøgning om dispensation til 4. prøvoforsøg

Bilag 1.36: Anonymiseret supplerende mail omkring fremsendelse af dokumentation

Studienævnet gav den studerende dispensation til 4. prøvoforsøg pba. tidligere dokumenteret sygdomsforløb og udfordringer med at skaffe lægefaglig dokumentation under COVID-19-pandemien. Det blev bemærket i



den forbindelse, at COVID-19 fremadrettet ikke vil blive betragtet som et usædvanligt forhold i forhold til evt. kommende dispensationsansøgninger og fremlæggelse af dokumentation for usædvanlige forhold.

5. Diskussion: Forudsætninger for at starte på 4. semester(MAF)(10. min.)

MAF udtrykte bekymring for, at der ikke længere er indsat en forudsætning på kandidatspecialet i forhold til, at det ikke er muligt at påbegynde specialet før alt andet på uddannelsen er bestået.

Det blev bemærket, at der er indsat en forudsætning i stedet, som siger, at de studerende ikke kan gå til eksamen i kandidatspecialet før alt andet på uddannelsen er bestået.

Det er et ønske, at vi tidligere i de studerendes studieforbøb får kontakt til de svage studerende, og får givet dem noget hjælp og vejledning. Som følge heraf tilbydes de studerende fremadrettet en samtale med studienævnetsformanden allerede efter 2. prøveforsøg i et forsøg på for at sikre, at de studerende ikke når til kandidatspecialet uden at have bestået alt andet på uddannelsen først.

6. Diskussion: Overenskomstproblematik vedr. Cand.Soc.(MLLA) (5. min.)

Bilag 1.23: Mail fra dimittend Lykke Levin af den 12. februar 2020

Bilag 1.24: Brev sendt til Dansk Socialrådgiverforening, februar 2020

Bilag 1.41. Svar fra Dansk Socialrådgiverforening

MLLA har været i dialog med Dansk Socialrådgiverforening omkring overenskomstproblematikken. Dansk Socialrådgiverforening har meldt tilbage, at studienævnet ikke, efter deres opfattelse, har en rolle i ft. Arbejdsretlige spørgsmål og spørgsmål om, hvor og hvordan kandidater organiserer sig i faglige organisationer.

Studienævnet drøftede sagen, og besluttede, at MLLA melder tilbage til kandidaten, at uddannelsen ikke har adgang til at gøre noget, men at MLLA sender sagen videre til Trond Beldo Klausen, mhp. om der kan gøres noget ved problematikken.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA sender sagen videre til Trond Beldo Klausen til videre vurdering og behandling.

7. Diskussion: Genbrug fra dumpet aflevering i forbindelse med anbefaling om at skrive den dumpede opgave om(MLLA) – Skal "anbefales" ændres til "skal" i nedenstående blanket (bilag 1.37)? (10. min.)

Bilag 1.28: Mail svar fra Sekretariat og Uddannelsesjura af den 20. februar 2020

Bilag 1.37: Blanket – Anbefalinger til reeksamen

Det er en udfordring, at mange studerende blot genbruger størstedelen af deres projekt fra 1. dumpede prøveforsøg. Derfor bedes studienævnet drøfte om ordlyden i blanketten skal ændres (se rød markering i bilag 1.37.)

Studienævnet godkender, at formuleringen ændres fra "anbefales" til "skal".

8. Diskussion: Er det et problem, at der står socialfaglighed i stedet for socialt arbejde i studieordningen for uddannelsen?(MR)(10. min.)

MR fremlagde sine overvejelser i forhold til, hvorvidt betegnelsen "socialfaglighed" er for socialrådgiverorienteret?



Studienævnet drøftede sagen, og besluttede at ændre "socialfaglighed" til "socialfaglighed i socialt arbejde", da uddannelsen gerne vil fremstå som en bredere kandidatuddannelse, der ikke kun henvender sig til socialrådgivere.

9. Diskussion: Akademisk skrivning – lektionsantal- og fordeling – tilhørsforhold (10. min.)

Det har ikke været muligt at drøfte punktet på lærermødet den 30. april 2020, henset til mødets form via TEAMS. Derfor genbehandles punktet fra studienævnsmødet den 25. marts 2020.

MLLA orienterede om, at der er ikke nogen klare grænser for, hvad der udløser ECTS. Det er op til studienævnet at afgøre, hvilke ting der tages ind på semestrene, jf. Lene Tølbøll.

Det blev bemærket, at det er vigtigt, at der følges op på løbende, hvordan man understøtter de studerende, så de kan opfylde læringskravene, og i den forbindelse har Akademisk skrivning en relation til projektskrivningen. Det blev kommenteret, at de studerende er for svage i videnskabsteori og der er for lidt af det på uddannelsen. Det er forventet, at de studerende kan skrive akademisk, og der blev på denne baggrund sat spørgsmålstegn ved, om Akademisk skrivning hører til på uddannelsen. Det blev i den forbindelse bemærket, at det er nødvendigt, at der sker en opkvalificering på dette område af de studerendes kompetencer. Derudover blev der stillet forslag om, der skal besluttes en politik i forhold til hvilke ekstra kurser, der udbydes til de studerende på uddannelsen.

I forhold til placeringen af undervisning af Akademisk skrivning blev der stillet forslag om 2x2 timer på henholdsvis 1 og 2. semester. Det blev bemærket, at ideen med kurset er at give de studerende vejledning i, hvordan man skriver projekter, ligesom der er tale om et øvelsesorienteret kursus i forhold til at skrive akademisk. Da der har været gode evalueringer på kurset blev det besluttet, at tilbuddet om Akademisk skrivning fortsat skal tilbydes til de studerende. Drøftelserne omkring placeringen og relevansen af ekstra kurser tages efterfølgende op på et lærermøde i august i forhold til en principholdning. MLLA har ansvaret for sammen med MAF og SRJ i forhold til udarbejdelse af nogle modeller. MR inddrages i arbejdet ved behov.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA, MAF og SRJ udarbejder udkast til modeller til brug for drøftelser på det kommende lærermøde.

10. Diskussion: Nvivo(MLLA) (10. min.)

Bilag 1.38: Mail fra Annette Olesen af den 22. april 2020

Det blev besluttet, at punktet tages med på lærermødet i august til drøftelse.

11. Status på det psykiske arbejdsmiljø under hjemsendelsesperioden(MLLA/KC) (15. min.)

MLLA orienterede om, at det har været og stadig er en psykisk belastning for rigtig mange medarbejdere at arbejde hjemmefra. MLLA modtager i den forbindelse gerne tilbagemeldinger i forhold til hjemsendelsesperioden og medarbejdernes erfaringer? SRJ orienterede om, at udfordringen omkring det psykiske arbejdsmiljø er taget op i Hovedmiljøudvalget. Der er i den forbindelse stillet forslag om, at der skal gennemføres en Corona-APV.

12. Diskussion: Evalueringsproces(MLLA) (10. min.)

Bilag 1.39: Evalueringsskemaer

Bilag 1.40. Evalueringsproces

MLLA opfordrede studienævnet til at komme med kommentarer til de fremsendte evalueringsskemaer. SRJ kommenterede, at det er vigtigt, at de studerende skal begrunde deres svar. Dette skal ikke være valgfrit. Det



blev kommenteret, at det er et meget langt evalueringsskema. Det blev besluttet, at studienævnet sender deres kommentarer i forhold til evalueringsskemaet til MLLA. Det blev i øvrigt bemærket, at den kvalitative vurdering er for lille, og at denne bør være en større del af evalueringsprocessen. MLLA følger op.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA følger op på de fremsendte kommentarer og sender dem videre til Team Ledelsesstøtte, Kvalitet og Kommunikation til videre behandling.

13. Evt. (5. min.)

Der var ingen punkter til eventuelt.