



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for
Kandidatuddannelsen i
Socialt Arbejde
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Dato: 1. november 2021

Kl: 10:00-12:00

TEAMS

Deltagere: Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mette Rømer (MR), Søren Rudbæk Juul (SRJ), Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ), Pierre Guldborg (PG), Aldina Sadikovic (AS), Randi Baunbæk Larsen (RBL), Lars Uggerhøj (LUG)

Fraværende: Mia Arp Fallov (MAF), Anitta Kristensen (AK),

Referent: Betinna Olesen (BO)

Sagsbehandler:
Betinna Olesen
Telefon: 9940 8024
Email: bo@id.aau.dk

Dato: 01-11-2021
Sagsnr.: 2021-017-01802

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat

Bilag 1: Referat af studienævnsmøde den 7. oktober 2021.

Kommentarer til beskeden fra studerende ift. utilfredshed med gruppedannelsen, dog ingen ændringer i referatet.

3. Orientering ved studienævnsformanden

MLLA og studenterstudievejlederne laver Flyers til nye kommende studerende om KSA.

Pr 2022 vil der blive rykket rundt på koordinatorene af semestrene.

Ny fordeling af koordinatorene:

1. semester:

AAL: Andreas M. Jørgensen

KBH: Tanja Dall



2. semester:

AAL: Maja Müller

KBH: Anne-Kirstine Mølholt

3. semester:

AAL: Mette Rømer

KBH: Mia Arp Fallov

4. semester:

AAL: Andreas M. Jørgensen

KBH: Merete Monrad

Vi har lærermøde i Aalborg på onsdag d. 3. november 2021 på Kompas Hotel, hvor der vil være en lang række områder, der skal snakkes om.

4. Informationer fra de studerende

De studerende har nomineret årets underviser.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

5. Module reports fra Advances v/Lars

Bilag 2: ADVANCES Module Coordinator Report Field study and PBL 2021

Bilag 3: ADVANCES Module Coordinator Report Power Relations and Actor Perspectives 2021

Bilag 4: Coordinator module Report Research Methods and Ethics 2021

Evalueringerne på Advances hører under KSA studienævnet. Advances er underlagt EU regler, fordi den er international støttet af EU.

Modulereports skal fremsendes til koordinator af uddannelsen, som er LUG, derudover er de sendt til de to eksterne evaluatore som uddannelsen har tilknyttet. De giver en tilbagemelding til os, således at man fanger alle problematikker. Evalueringerne tages op på konsortium meeting, hvor der kommer en fra hver af de 5 lande.

Problematikkerne drøftes også med de studerende løbende på uddannelsen. Der har været ganske få opfordringer til ændringer, det er småting sammenlignet med de andre år. Vi kan konstatere at det er blevet bedre siden sidste år.

Det er ting der er vanskeligt at ændre. Fx vil de studerende gerne vil have flere besøg i praksis på Field Study modulet. Dette kan vi desværre ikke honorere, da praksis ikke kan håndtere det.

Mere vejledning vil de studerende gerne have, men det har studiet ikke råd til ift. opgaven på Field Study.



De studerende har evalueret at biblioteket har været vanskeligt at komme til. Dette er ude af vores hænder, da biblioteket både har været under flytning og corona nedlukket, men Lars vil følge op på processen vedrørende adgang.

Ift. Samlæsning med KSA, så er Advances studerende glade for det og de vil gerne have mere. De vil gerne lave noget med de studerende fra DK. Og desværre er der modsatte udmeldinger fra KSA-studerende, som oplever at de får mindre ud af samlæsningen. Dels pga sproget dels pga niveau, hvor de KSA studerende oplever at der er mange gentagelser. Altså at der er forskel på deres niveau. Advances studerende oplever derimod at de studerende fra KSA mangler motivation i forhold til dem.

Jf Institutleder Trond Beldo Klausen er det en forudsætning for Advances, at der finder samlæsning sted. Det er således ikke til diskussion, og det gælder 6 undervisnings gange. Oplægget på undervisningen må, ud af de 4 timer pr undervisning, kun vare 2 timer.

Sidste hold på bevillingen starter i England næste år og afslutter 2023. Trond har godkendt til at konsortiet søger om endnu et program, som er 4 hold, og en 5 årlig forlængelse. 2024-2029.

Kommentarer fra studerende i SN: I AAL var mange af de studerende utilfredse. De studerende i AAL var glade for at kurset var online i KBH, for så kunne de "springe over" den engelske undervisning og tage undervisningen på dansk online med de KBH-studerende. Mange studerende har udfordringer ift. sproget. Litteratur på engelsk er svært når man ikke er vant til det. Det har ikke været let for alle. Undervisere på KSA underviser ikke lige så frit på engelsk. Dialog er sværere på engelsk. De studerende på Advances syntes at vi danskere er meget gode til engelsk. Disse studerende er også vant til at høre engelsk med mange forskellige dialekter, så for dem er det ikke noget problem.

De studerende syntes ikke at der har været så meget ny viden for dem. De studerende kunne også godt have en anden forventning til undervisningen. SN diskutere ift. at de danske studerende vil få gavn af de engelske tekster og internationaliseringen fra Advances. SN diskuterer at det underviser bringer til undervisningen ikke må være en gentagelse af noget som de studerende tidligere har været gennemgået. Man har været meget opmærksom på netop dette.

Sidste år havde Advances en ny plan for strukturen. Denne blev dog ødelagt af corona. I Aalborg skulle de alle være fysisk sammen og KBH. skulle være online i nogle af undervisning gangene. Nogle gange ville underviser gentage undervisningen i KBH uden Advances, netop for at finde ud af om gentagelse eller online var bedst. Alt blev dog online.

Et forslag er at man kunne samle sam-undervisningen i en uge – omforme det til en international uge, for KSA studerende. Advances koordinator og 2. semesters koordinatorene vil overveje hvordan de arbejder tema baseret, evt. en international klynge. Vi skal drøfte det nærmere på onsdag til lærermødet. Modulet skal passe både på KSA og Advances. Da det ikke er et modul der virker perfekt for begge.

Det er en mulighed fremadrettet, men i år afprøves den struktur, som blev besluttet sidste år.



Professor i Socialt Arbejde, Vishanthie Sewpaul fra Syd Afrika kommer og forelæser som gæst i F22.

De studerende er meget trætte af online undervisning og det vil vi tage hånd om, og vi vil forsøge at have så lidt som muligt af.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

6. Evalueringsrapporter 4. Semester KSA Aalborg og København - Forår 2021 v/Merete & Mette (Udskudt fra SN møde 7/10-21)

Bilag 5: 4. semester, F21, Socialt arbejde, København

Bilag 6: 4. semester, F21, Socialt arbejde, Aalborg

4. semester har fået utrolig få besvarelser. Ift. at kunne bruge evalueringen til noget.

Næste alle er tilfredse. Ved hvert spørgsmål er der en studerende der er utilfreds. Det er svært at vurdere på når fx 1 ud af 4 studerende er utilfreds. Der er ikke noget der tydeligt tegn på problemer.

Evalueringsformen giver problemer, specielt relevansen af opbygningen er uklar fx ift. seminar.

Merete laver et udkast til ændringer ift. evalueringsskemaet. Så vi kan gå videre med det til LKK.

Har de studerende overvejet inden for det sidste år ift. at stoppe – 40-50% har sagt ja. Det er mange, men igen svært at bedømme ud fra 4 personers svar.

SN diskutere og konkludere at de studerende bør svare på spørgeskemaerne inden de har været til den afsluttende eksamen, da de ikke gider besvare når de er færdiguddannet på AAU.

Det har været en corona årgang og der arbejdes med fællesskabet. Man oplever ikke at man er en del af fællesskabet. Der laves flere tiltag fra tutorerne på tværs af semestrene.

Man er glad for vejledningen. Der er få individuelle hændelser hvor vejledningen ikke er gået så godt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

7. Evaluering

- semester v/koordinator
- semester v /koordinator
- Studenterpanelets rolle

Der forslås at studiepanelet kan være en del af evalueringen. Forventninger til studiepanelet ønskes. Ønsker ikke at det er det formelle, men at det er en tættere relation i mindre forum.



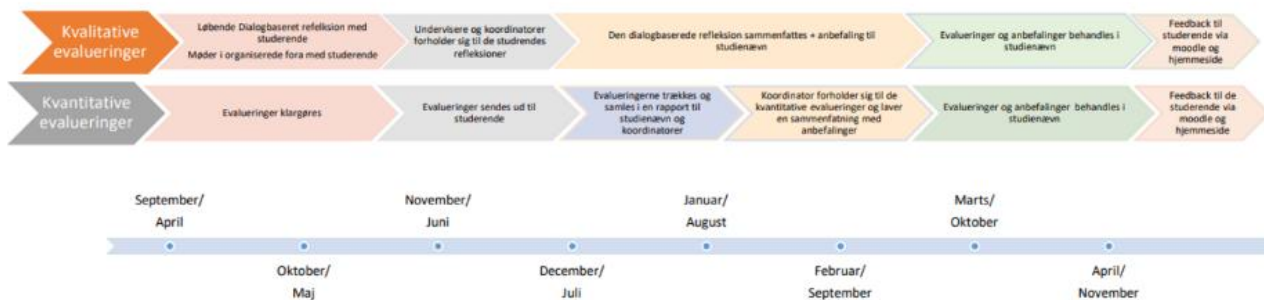
AK informere om at de har taget tingene løbende, hvis der har været emner som panelet skulle tage med studienævnet. AK tager det med tilbage til panelet, og finder ud af hvordan det kan gøres og skabe værdi for dem.

Vil studiepanelet selv tage kontakt til nye studerende ift at få nye medlemmer til panelet? Eller skal semester koordinator ind over? Studiepanelet vil være der på studiestartsdagen, hvor de informere om det.

LKK har dette årshjul:

FLOWCHART FOR BEHANDLING AF KVALITATIVE OG KVANTITATIVE EVALUERINGER PÅ DPS OG ISSA

Nedenstående er en oversigt over workflowet og tidsprocessen for håndteringen af Evaluering med studerende på Institut for Politik og Samfund og Institut for Sociologi og Socialt Arbejde.



Studerende og koordinators skal gennemføre disse løbende. Dette giver visse udfordringer, da vi ikke har en studeenterbestand der er vant til at arbejde med evalueringer.

Vi har kun fået to ansøgninger til studenterpanelet i år.

Hvordan kan vi bedst samarbejde om opgaven? Det skal gøres klart for underviser at det skal lægges ind ved undervisningen. Forslag om at undervisningen evt. kan forlænges de dage hvor man evaluere. God ide at skemalægge det, så det ikke kan fravælges af de studerende.

Sekretæren kan lægge det ind i skemaet.

Tidligere har man lagt det inde i undervisningen og mistet lidt undervisning.

Forslag: At det er underviser der evaluerer, fordi at de bedst kan forholde sig til kritikken. Det er koordinatoransvar at evalueringen bliver lavet. Koordinatorerne har møde med Lene Tølbøll i denne uge omkring at stille de rigtige spørgsmål til evalueringerne.

Forslag fra studerende: at tutorerne laver evalueringen på 1. semester. Giv dem timer for det. Med koordinatorerne. På de andre semestre kan det være studenterpanelet. Det kunne give lidt mere tryghed ift. at det kan være lidt svært at give kritik til en underviser som man måske ikke bryder sig om.

Ift. 3. semesters projektorienteret forløb, så kan man fange dem når de er inde på seminar og bede dem evaluere her.

Beslutning om evaluering:



1. sem – Tutorer (koordinatorene har ansvaret)
 2. sem - Kan man udvælge to studerende i samarbejde med koordinator laver en evaluering.
 3. semester – Koordinator og enkelte valgfagskoordinatorene.
 4. sem - Koordinatorer
- Referaterne skal sendes ind til SN.

Uddannelsesevalueringmøderne i februar 2022

Uddannelsesevalueringmøderne erstatter de gamle handleplaner.
Vi skal melde tilbage om vi ønsker flere deltagere end nedenstående.
Fremsend hvis I ønsker flere der deltager.

Til uddannelsesevalueringmøderne i februar 2022 deltager nedenstående personer på mødet:

- Prodekan for uddannelse og sagsbehandler fra Studieservice
- Institutleder(e) og instituttets sagsbehandler/-e
- Viceinstitutleder
- Studienævnsformand
- Næstformand for studienævnet (studerende)
- Studienævn VIP (ikke suppleanter)
- Aftagerrepræsentant
- Ekstern faglig ekspert
- Studienævnssekretær

Ønskes der yderligere deltagere til uddannelsesevalueringmøderne, skal man kontakte MLLA.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

8. CAS' forslag til indretning til drøftelse i studienævn og KSAs københavnske studenterpanel.

Bilag 7: Tilbud AAU CPH studieområder

Bilag 8: AUU CHP afd. - Frederikskaj - Holmrís B8

Bilag 9: Scan job

CAS' forslag til indretning til drøftelse i studienævn og KSAs københavnske studenterpanel.

Intet nyt om indretningen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

9. Aftagerpanel

- a. Form
- b. Punkter til dagsorden

A. Form:

Tidligere år har der været meget dårligt fremmøde fysisk til aftagerpanelmøderne.



SN diskuterer om formen skal være fysisk eller digital. Online er lettere og mere gangbart ift. arbejdsrytmer.

Det besluttes at blive online/digital fremover.

B: Punkter til dagsorden

Aftagerne skal have et spænde oplæg om ny forskning fra Studiet. Forslag fremsættes og "Anger projektet" fastsættes som punkt på dagsorden.

Aftagerpanel flyttes fra 25/11-21 til uge 2. BO sørger for at flytte det.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

10. Afleveringsform på portfolio på M1 vendes v/ Mette & Tanja

Som erfaring fra sidste år vil koordinatorene gerne undgå af den individuelle portofolio er tilgængelig for alle på Moodle, ift. GDPR mm.

Grundlæggende behøver de ikke at blive afleveret, men vejleder skal godkende disse inden at de studerende kan gå til eksamen. Grunden til at man bør aflevere i DE er at det er nemmere at holde styr på om de studerende har afleveret, både for sekretær og vejleder.

Hvornår skal vejleder senest have portfolioen godkendt? på sidste vejledning eller inden aflevering.

Eksamen skal oprettes ligesom M2 (F2021) med portfolio og projekt i DE.

11. Opfølgning på Institutseminaret (Åben debat)

Der var vigtige diskussioner på seminaret herunder krænkelser samt. om teamarbejde.

En metadiskussion af teamsamarbejdet.

Ift. krænkelser, så er det vigtigt, at det ikke sker hos os. Hverken for studerende eller underviserne.

De studerende har ikke oplevet krænkelser eller har hørt noget om nogen der er blevet det.

Hvor henviser vi eller hvad gør vi hvis nogen oplever krænkelse vil være god at kende. Fx niveauforskelle hos de studerende.

Opfølgning fra MLLA og BO.

12. Evt.

Gruppesplit:

Der er utilfredshed om at de studerende ikke kan splitte en gruppe op.



Processen er at man skal forbi vejleder, og så skal man have en begrundelse for at splitte. Dem der har søgt ved SN, har fået lov. Vi giver ikke dispensation fordi de ikke syntes om hinanden. Hvis nogen ikke er aktive, så tager vejleder fat i dem.

Gruppesplit tages op på lærermødet på onsdag d. 3. november 2021.

Kathrine Vitus har nogle ideer til håndtering af gruppeprocesser til hvordan man kan understøtte de studerende gruppearbejde. Dette fremsendes til Mette.

Ønsker til censorkorps:

Censorformanden har kontaktet os ift. ønsker/input fra studienævnet ift. ny beskikkelse af censorer. Den nye beskikkelsesperiode løber fra 1/4-22 til 31/3-26.

SN vil gerne at censorformanden sikre censorer som har specifik evne om socialt arbejde i bredt omfang.

Studenterpanel 2021:

Vi har kun fået to ansøgere til studenterpanelet i dette efterår.

Koordinatorer har gjort hvad de kunne for at rekruttere. Tutorer/hjælpelærer har svært ved at rykke på de studerende. Vi klarer os med de to. Koordinatorer står for det og kigger på muligheden for at man kan slå det nye studiepanel sammen med det nuværende fra 2020.

Alumne netværk på linked-in v/MR

Instituttet har stoppet os i at gå videre med at få oprettet en side på Linked-in.

MR er dog endelig kommet igennem ledelsen og til LKK. Vi skal derfor have formuleret: Hvad er vores formål og udbytte med netværket? Hvor mange ressourcer vil vi lægge? Hvad med opslag? Mm.

Overvejelser fra SN:

Alumnerne skal tættere på uddannelsen og omvendt.

Et sted vi kan komme i kontakt med gamle kandidater og hvor vi kan invitere dem ind og bruger dem i praksis til at styrke uddannelsen.

Vi mangler viden om hvad alumnerne laver i praksis i dag. Dette kunne give en spændende og god viden, som også kan gives videre som ideer til jobmuligheder for vores nuværende studerende.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)