



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for  
Kandidatuddannelsen i  
Socialt Arbejde  
Fibigerstræde 5  
9220 Aalborg Øst

## Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Dato: 16. december 2021

Kl.: 10:00-12:00

TEAMS

Sagsbehandler:  
Betinna Olesen  
Telefon: 9940 8024  
Email: bo@id.aau.dk

Dato: 16-12-2021  
Sagsnr.: 2021-017-01859

**Deltagere:** Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mette Rømer (MR), Mia Arp Fallov (MAF), Søren Rudbæk Juul (SRJ), Randi Baunbæk Larsen (RBL)

**Fraværende:** Merete Monrad, Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ), Anitta Kristensen (AK), Pierre Guldborg (PG), Aldina Sadikovic (AS)

**Øvrige:** Line K. Caspersen (Fra LKK)

**Referent:** Betinna Olesen (BO)

### Referat

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

#### 2. Godkendelse af referat

*Bilag: 1: Referat af studienævnsmøde den 1. november 2021*

Godkendt

#### 3. Orientering ved studienævnsformanden

- Vi skal tage stilling til hvilken model vi vælger, hvis der omstilles til onlineeksamen i januar (uge 3) til de fysiske eksaminer på M1. Vi kan træffe beslutningen nu eller udsætte beslutningen i januar 2022, hvor vi ved mere når Regeringen melder nyt ud. SN bliver enige i, at vi venter til SN januar 2022 med at træffe en beslutning.
- Budgetlægning på KSA er skåret med 30.000 i 2022. Der har været studierådsmøde hvor besparelserne er blevet diskuteret. Vi skal spare på timer og kroner. Vi er fastsat på budgettet, og det kan ikke ændres. Studienævnene har til møderne ønsket at blive inddraget fremover, når der nedskæres. Studienævnene er ikke blevet hørt i år. Der lægges op til yderligere effektivisering på uddannelserne. Er der eksaminer vi kan lægge online fremad og hvor kan vi spare timer? Det er et punkt vi skal drøfte på et kommende SN-møde.
- Vi har fået en ny studiesekretær pr. 3/1-22.



#### 4. Informationer fra de studerende

- Intet nyt. Der har ikke været særlig meget dialog på studiet. Det har været meget selvstudie på valgfagene. Der er ikke så mange studerende, der møder op til undervisningen, da fagene også har kørt på teams.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

-

#### 5. Uddannelsesevaluering 1. semester

*Bilag 2: M1 Semesterevaluering E21*

En procesevaluering er lavet.

Pointer:

Ved hver evaluering på fagene har der ikke været særlig mange stud til stede. Det er meget blandet hvad de bidrager med til evalueringen.

##### **Studiestarten:**

Der har været udfordringer i år på det sociale og en vanskelig intro. Der har været skemamæssige udfordringer pga. man ikke fik lokalerne fra start, hermed kom de senere i gang på semesteret.

Brug af hjælpelærer på faglige cafeer får vi stor ros for. Herunder udefrakommende oplægsholdere. Der har været meget stor deltagelse fra de studerende på cafeerne. Der sættes fokus på, at vi kan lave flere i løbet af semesteret. De kan evt. også åbnes op for alumner, hvor de kan få et netværk via cafeerne og understøtte employability arbejdet.

Hjælpelærernes og tutorernes manglende initiativ til at få lavet sociale aktiviteter i løbet af semesteret er bla begrundet i at to af hjælpelærerne har været i praktik i perioden og har derfor ikke været tilgængelige på uddannelsen.

Adm. Gruppedannelse: Positive tilbagemeldinger. Gruppedannelsen kan dog med fordel sendes ud senere på semesteret, fx okt/nov. Holdet kan bedre blive rystet sammen, hvis man venter. Hvis man venter, så får de studerende bedre forhold på holdet, fremfor at man kun kender sin gruppe.

Klyngeseminarerne får vi kritik på ift. det faglige udbytte. Vi har diskuteret det på lærermødet, hvad man kunne ændre. Fx kombinere med fleks modulerne.

Portfolio: Det er gået i glemmebogen at man skal lave dette. De studerende oplever ikke at de er introduceret ift. portfolioen. Man kan overveje at introducere det senere på studiet.

Mange studerende er flyttet til Aalborg for at studere på KSA, og derfor er de sociale aktiviteter vigtige. De studerende føler ikke at de får det sociale, som de bliver lovet.

Social politik: Gennemgående godt modtaget af de studerende. Godt struktureret. Dog syntes de at der er for mange engelske tekster.



De studerende syntes nu, at der er større sammenhæng imellem de tre fag end i de tidligere evalueringer.

Sociale problemer: Der er stor fokus på streaming. I AAL har underviserne undervist via stream. Positiv tilkendegivelse fra de studerende ift. videoer og tekster. Kritik til litteratur fx at teksterne er for gamle mm.

Socialt arbejde: Grundbogen får en del dårlige kommentarer. Grundboget bliver fjernet fremover. De studerende kunne godt tænke sig en gennemgående case. Det har man tidligere forsøgt, som ikke fungerede. Det er godt at det er empiriske eksempler. Fremhæv praksisbegrebet fremover.

#### **Omdrejningspunkter diskuteret på SN:**

- Studiestart (Primært på de sociale arrangementer)
- Klyngeseminar omkring projektopstart? Planlægningen.
- At det henvender sig for meget til socialrådgivere.
- Perspektiverne, 6 perspektiver på kort tid. – Der kan laves temaer
- Der bliver taget meget ind på semesteret, men intet bliver taget ud
- Faglige cafeer skaber en sammenhængskraft, udvikling fortsættes
- Nytænkning af sociale problemer

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Mette har stafetten til sammen med de fremtidige koordinatører at retænke modulets organisering.

### **6. Uddannelsesevaluering 3. semester**

*Bilag 3: Samlet kvalitativ evaluering 3 semester*

Alle valgfag får positive tilbagemeldinger.

På Socialforvaltning stod der på Moodle en deadline for, hvornår bedømmerne skulle have karakter og i Digital eksamen stod der en anden dato. Dato vil fremover ikke komme til at ligge på Moodle, kun i DE. De studerende kan forvente en karakter indenfor 4 uger efter eksamen.

Fokus på at facilitere nogle studiegrupper. Man studerende føler at det er selvstudie. De kunne godt tænke sig at have noget sammen. Grupper kan evt. laves på tværs af valgfag eller i hvert valgfag.

Der er meget utilfredshed hos de studerende omkring hybridformatet. Underviserne er mere utilfredse end de studerende. De studerende er tilfredse når det er ren teams. Hybridfunktionen fungerer ikke på valgfagene.

De studerende syntes, at det er hårdt at have valgfag og være i projektorienteret forløb.

Mange studerende kunne godt tænke sig at valgfagene lå mere klumpet sammen. Det vil blive taget i betragtning.

Der diskuteres om det er en pensumeksamen, da de studerende spørger til det. Man bliver altid afprøvet i pensum, og man må gerne inddrage mere. Underviser skal ensrette deres måder at forklare det på overfor de studerende.



Projektorienteret forløb er der meget tilfredshed omkring. Der har ikke været så stort et fremmøde i AAL, som er geografisk udfordret.

**Omdrejningspunkter diskuteret på SN:**

- Udfordring når de har valgfag og projektorienteret forløb
- Pensum/pensumeksamen
- Hybridformatet er ikke tilfredsstillende, skal arbejdes med
- Fagligt er valgfagene evalueret positivt

*Der skal nedsættes en gruppe der reorganiserr valgfagene fra 23. sn er ansvarlig*

-

## 7. Uddannelsesevalueringssrapporten

*Bilag 4: Uddannelsesevalueringssrapport*

*Bilag 4,1: Datapakke*

Hvert 6. år skal hver uddannelse igennem en uddannelsesevaluering. Formålet med uddannelsesevalueringen på AAU er at sikre en systematisk og løbende dialog om uddannelsens kvalitet og udvikling.

**Uddannelsesevalueringen:**

MLLA mangler den generelle opsamling, som man laver til sidst. Og mangler studiestart og opsamling på 1. og 3. semester, som vi har drøftet i dag.

Der har været generel diskussion af uddannelsesevaluering og der er kommet input og spørgsmål fra SN.

**Status på handlingsplan:**

Den gamle handlingsplan er den vi arbejder videre med. Diskuteret.

**Diskussion:**

Datapakker er diskuteret og gennemgået på SN. Herunder:

Ledighed:

Karrierecenter er inde over det allerede, så det giver ikke mening at have dem mere ind over.

Ledighed 1. kvartal - Mange studerende afleverer lige op til sommerferien, og derfor søger mange ikke job før man er færdig og bestået. Derfor vil de gå ½ år før de får et job, og nogle vil gerne holde en kort pause inden job.

Vi kan også bruge alumner for at skabe netværk, så de nemmere at få job efterfølgende.

Frafald:



Kommenteret i uddannelsesevalueringen. Arbejdes der stadig med og vil blive arbejdet med fremover.

Employability teamet arbejder med det på flere semestre. Har allerede givet gode resultater.

Vi ønsker ikke at skabe evighedsstuderende, så det er også en god ting at folk bliver udmeldt hvis ikke de ønsker at gå på uddannelsen.

Vores nye optagelsesprøve vil fremover også gøre, at vi får mere kvalificerede og motiverede ansøgere, som forhåbentlig ikke falder fra.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Note til fremtidig SN-møde: Der burde være en koordinator fra hvert semester i SN, ellers kan man miste information.

## 8. Funktionsnedsættelser, etnicitet og etc. i optagelsesopgaven drøftes

Problemstilling i at vi i vores optagelsesprøve fra E22, skal der tages særlige hensyn fx ordblind/sprogproblemer.

Sprog dispenseres der ikke for. Man er ikke under tidspres ift. at lave opgaven. Forslag er at man kan skrive opgaven på engelsk?

Ansøgere med funktionsnedsættelser har dokumentation for deres problemer. Disse kan evt. vedhæftes ansøgningen.

Studiet **KAN** tilbyde særlige vilkår for ansøgere med fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, når AAU vurderer, at det er nødvendigt for, at ansøgeren ligestilles med de øvrige ansøgere jf. §35 i Adgangsbekendtgørelsen. Om Studiet vil betragte ordblind på samme vilkår, må vel være op til studiet.

Studienævnet skal tage en beslutning.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

## 9. Nedsættelse af bedømmere til optagelsesopgaven

Vi mangler undervisere 2 i KBH - Disse skal udvælges. Der gives 20 min pr. underviser pr. opgave til at læse opgaverne på dem der har opfyldt kravene til optaget.

AAL: Janne Seemann, Mette Rømer  
KBH: Søren, Merete

SN diskutere om vi bør tvinge nogen til at udføre opgaven. SN beslutter at de vil spørge ud igen.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

MLLA skriver ud igen til underviserne i KBH om vi har to frivillige.

## 10. Ny modulbeskrivelse for projektorienteret forløb til godkendelse i SN

*Bilag 5,1: Brev SN modulbeskrivelse 161121*

*Bilag 5,2: Modulbeskrivelse Projektorienteret forløb 25 ECTS 161121*



Koordinatorer har arbejdet med at udvide faget til 25 ECTS. De har diskuteret de studerendes arbejdsindsats ift. hvad der ligger ude på praktikstedet, og hvilke krav vi stiller til rapporten. Beregningerne er diskuteret. Generelt kunne niveauet godt hæves for de studerendes refleksion over uddannelsens pensum ift. praksis.

Der lægges mere vejledning ind til rapporten i det sidste seminar.

Der er stor opbakning fra de studerende ift. projektorienteret forløb, så vi forventer flere ude i efteråret 2022.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

-

## 11. 4. semesters forslag til specialeseminar

På lærerseminariet 3. november 2021 blev der aftalt at BO undersøgte hvad sociologi har gjort ift. obligatorisk seminar på specialet.

Afklaring: De studerende på sociologispécialerne har specialeopstartsmøde i december. Deres procedure er følgende:

*Procedure for afholdelse af specialeseminar (Sociologi) Det er fastsat i studieordningen, at alle studerende skal gennemføre et specialeseminar samt deltage som studenteropponent. I specialeseminaret deltager, udover vejlederen, en læreropponent og en studenteropponent. Specialeseminaret skal helst ligge så sent i skrivefasen, at man kan danne sig et indtryk af helheden i specialet (f.eks. skal det ikke kun være disposition, men gerne 1. udkast til dele af analysen). Aftal med vejlederen, hvornår det er mest hensigtsmæssigt at afholde specialeseminar. Der skal dog minimum være en måned mellem afholdt specialeseminar og aflevering af specialeeksamen.*

*Specialeseminaret skal afholdes senest en måned før aflevering af specialet ift. det oprindeligt normerede afleveringstidspunkt.*

- 1. Specialestuderende finder selv en studenteropponent. Brug evt. studenterforum 10. semester på Moodle.*
- 2. Vejleder og de(n) specialestuderende finder en læreropponent, dato og tidspunkt, for afholdelse af specialeseminaret.*
- 3. Den studerende booker lokale til specialeseminaret*
- 4. Materialet må max fylde 25 sider.*
- 5. Et specialeseminar er berammet til max 1 time og 15 min. De første 30 min afsættes til studenteropponent og de efterfølgende 45 min afsættes til vejlederopponent.*
- 6. Den studerende udsender selv materialet pr. mail senest 5 arbejdsdage før afholdelse af specialeseminaret. Går man ind i de tre måneders forlængelse, så skal specialeseminaret stadig afholdes senest en måned inden afleveringstidspunktet. Det er kun ved barsel eller dokumenteret sygdom (med lægeerklæring) specialeseminaret kan rykkes*
- 7. Ved slutningen af seminaret udfyldes denne formular som automatisk sendes til sekretariatet. ([https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Sbrb9QbOb0msPgzxQ2HZNKoZ8nA0aNhFsmx7y\\_ZefPZUMjRQNEVOMIRGTkFCSEk5RkpBRFhWMk83USQIQCN0PWcu&wdLOR=cA4467706-22A0-4AF4-BE01-FFC5512E5AB4](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=Sbrb9QbOb0msPgzxQ2HZNKoZ8nA0aNhFsmx7y_ZefPZUMjRQNEVOMIRGTkFCSEk5RkpBRFhWMk83USQIQCN0PWcu&wdLOR=cA4467706-22A0-4AF4-BE01-FFC5512E5AB4) )*

Hvad gør vi?

Punkt skubbes til næste SN-møde i januar.

## 12. Gruppeinddeling 1. semester - diskussion

Gruppeindelings forslag fra lærermødet:

- Fortsæt med administrative grupper
- Hvis man bliver ekskluderet fra gruppen, får man en vejledning (45min)
- Valgmulighed for stud. At skrive alene uden vejledning



- Understøtte gruppeprocesserne.

Studerende der ikke bidrager:

- Gør det til en valgmulighed at skrive alene.
- Få inspiration i socialråd, som har en metode hvor de reevaluerer grupperne i forløbet.

Forslag: Lav en survey som kan få noget respons fra de studerende ift. gruppearbejde og gruppesplit. Skal ligge relativt tidligt på semesteret.

Forslag: Find ud af hvem vejlederne kan henvise til fx trivselsenheden ift. hvis de studerende har det svært på 2. semester når en gruppe splittes, hvor der er følelser i klemme.

### **Beslutning:**

Vi fortsætter med administrative grupper.

Gruppesplit skal ikke over coordinator fremover. Gruppemedlemmer og vejleder diskuterer problemerne for at løse det, hvis det ikke løses, kan dispensationsansøgningen afsendes.

Hvis gruppen ekskluderer en studerende (som ikke er mødt), er det op til vejleder om vejledningen fortsætter for denne studerende og hvor meget. Det kommer an på tidspunkt, hvor ekskluderingen sker. Gruppen skal stadig søge dispensation for gruppesplit efter aftale med vejleder.

Hvis gruppen splitter deler de materialet og resterende vejledning, som nuværende proces.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

.-

## **13. Kathrine V's oplæg - diskussion**

*Bilag 6: Oplæg KSA-Sydhavnen\_280921 v. Kathrine V*

Skubbes til næste SN-møde i januar 2022.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

-

## **14. Valgfag M3**

*Bilag 7: Valgfagsberegning*

MLLA ønsker et udvalg der kan undersøge mulighederne for strukturen til 3. semester. Der er ingen tvivl om at strukturen skal laves om.

Forslag fra Morten F. om at man lavede et metodevalgfag på 25 ECTS.

Valgfagene mangler pt noget empiri.

Der blev på lærermødet diskuteret: Videolink, fysisk, udbud begge steder, færre valgfag

3 nye metoder at køre valgfagene på:



1. Nogle i AAL (fx 3 valgfag) og nogle i KBH (fx 4 valgfag), fysisk.
2. Samme valgfag begge steder, fysisk.
3. Nogle valgfag fysisk, og nogle online (Lodtrækning ved dem som ønsker fysisk)

Man skal være opmærksom på at der vil være færre studerende i E22.

Vi kan kun udbyde 8 valgfag næste år. Så disse skal reevalueres. Vi har pt udvalgt 10 valgfag (inkl. Kvant) MAF og MR spørger ud om man har lyst til at trække sig, og at der er chance for at valgfaget kommer til at køre online.

Der er opbakning til model 3 i studienævnet.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

-

## 15. Evt

### **Årsberetning for censorkorps for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde, 2021:**

Er fremsendt og kommenteret af studienævnet.

Årsberetningen danner grundlag for at vi på uddannelsen tager litteratursøgning, internationalisering, læringsmålene for M2 og de studerendes anvendelse af videnskabsteori, metoder, analysestrategi til efterretning. Dette selvom vi allerede arbejder med flere af de nævnte punkter.

Måske skal der en eller anden form for formel styring – Når man er censor andre steder så skal man udfylde en elektronisk formular før man får sine penge – og det kunne være et muligt incitament.

Studiet er i dialog med censorkorpset omkring at komme på censor-it, som vil afhjælpe netop denne udfordring med censorrapporterne.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

-