



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Studienævnet for
Kandidatuddannelsen i
Socialt Arbejde
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Sagsbehandler:
Betinna Olesen
Telefon: 9940 8024
Email: bo@id.aau.dk

Dato: 8. februar 2022

Kl: 10:00-12:00

Dato: 08-02-2022
Sagsnr.: 2022-017-01903

TEAMS

Deltagere: Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mette Rømer (MR), Merete Monrad (MM), Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ), Anitta Kristensen (AK), Pierre Guldborg (PG), Mia Arp Fallov (MAF)

Fraværende: Randi Baunbæk Larsen (RBL), Søren Rudbæk Juul (SRJ),

Referent: Betinna Olesen (BO)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat

Bilag 1: Referat af studienævnsmøde den 10. januar 2022

Godkendt

3. Orientering ved studienævnsformanden

Bilag 2 - Orientering om Olivia Danmark

Bilag 2,1 – Brev fra ledelsen:

Olivia Danmark (Støttmuligheder):

På vegne af Jan og Lene (Institutledelsen) orienteres I om, at der har været afholdt et status møde med Olivia Danmark d. 27. januar 2022. På mødet deltog Lene, Jan, Team LKK og 2 konsulenter fra Olivia Danmark.

Efter aftale med Jan og Lene vil Olivia Danmark løbende tage direkte kontakt til de studienævn, hvor der er et rekrutteringsbehov for faglige støttelærere (VIP) eller studiementorer (studerende).

Yderligere vil Olivia Danmark tage en dialog med studienævnet, såfremt der er en studerende, som eksplicit efterspørger en underviser som faglig støttelærer, for at få sparring på, om det vil være det rette match.

Bilag 2 er informationsmateriale om SPS ordningen.

Der afholdes et nyt statusmøde med Olivia Danmark i april omkring samarbejdet.

Hvis vores studerende gerne vil have en af vores undervisere som støtteperson, så er det en mulighed. Problemet er at underviser skal ansættes af Olivia.



SN har adspurgt Lene ift. hvor længe de har vundet udbuddet. Dette er Lene desværre ikke oplyst om. Hun er i dialog med Olivia Danmark og har aftalt en løbende opfølgning, så vi sikrer, at det går godt. Hvis der er eksempler på andet hører hun naturligvis gerne om det.

Status på aktiviteter ifm. Nedlukning:

- Vi er i Forskerforum.
- Vores fællesoplæg er kommet i Altinget – Der er kommet meget respons på denne.
- Indlæg kommer i Information d.d.
- Lars, Maja og professor Pia Dreyer cand.cur har sendt et indlæg til Politikken
- Morten ejernæs har sendt indlæg ud til flere steder
- En fra forskerforum kommer og interviewer maja og andre omkring uddannelsen
- Akademisk socialrådgiver webinar – Maja og Lars har oplæg
- Maja har skrevet til dekanen og rektor (se bilag 2,1) – og har fået svar jf bilag
-
- **Uddannelsesevalueringsmøde:**

Dato: 4. februar 2022.

Studiet fik rigtig meget ny info og inspiration som kan anvendes på uddannelsen.

Vi får en rapport, hvorefter der laves en handleplan.

KSA 30 år – Jubilæum:

Ansæt studentermedhjælp til at hjælpe med at lave en buket af videoportrætter til KSA 30 år.

Der arbejdes på at finde vores alumner.

Bør hele instituttet også inviteres? Der er stemning for at vi inviterer så bredt som muligt.

4. Informationer fra de studerende

- Flyers er blevet sendt afsted.
- Mange henvendelser på optagelsesprøven ifm. Optag E22.
- Mange henvendelser ift. nedlukningen i KBH. Specielt nye studerende henvender sig i frygt for ikke at kunne nå at blive optaget.
- Studiepanelerne er der ikke meget respons på for tiden.
- Alumne netværk – MR, MAF og PG mødes d.d. for at aftale, hvad der skal ske.

5. Valg af ny næstformand i SN

Bilag 3 - Godkendelseproces_nye studienævnformænd og næstformænd

Vi har to studenterrepræsentanter der er valgt ind i studienævnet pr. februar 2022.

- Randi Baunbæk Larsen
- Pierre Guldborg

Pierre ønsker at genopstille, og er genvalgt som næstformand af studienævnet d.d.



Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

BO går videre med det administrative ifm. Valget.

6. Semesterevaluering E21 – 1 semester v/Tanja Dall

Bilag 4,1 - KA Socialt Arbejde København 1semester E21

Bilag 4,2 - KA Socialt Arbejde Aalborg 1semester E21

Et opmærksomhedspunkt er, at der ikke har været særlig mange svar på evalueringerne. 21 ud af 84 har svaret i KBH, og 14 ud af 41 har svaret i AAL.

Derfor er det begrænset, hvad vi kan bruge evalueringen til:

Sociale studiemiljø:

Kritik af studiestarten, særligt i AAL. De studerende har manglet sociale aktiviteter, både første dag og de kommende 14 dage.

Kritik af tutorer ift. at ikke at være tilgængelige i AAL. Tutorerne i AAL forklarer at de har givet informationen og været tilgængelig, så man bør tage kritikken let. De studerende får rigtig meget info første dag, så det kan være svært at tage det hele ind. Måske man skal være tydelig om, hvor man efterfølgende lægger materialet.

Ros til tutorerne ift. de faglige cafeer. De studerende har fået meget ud af disse.

Undervisning:

Generelt er de studerende tilfredse. Det er spændende og der er en god dialog i undervisningen. De studerende mener at de har fået et højt læringsudbytte både i AAL og KBH.

De studerende ønsker ikke mere end 4 lektioner pr. dag, dog har det ikke været at imødekomme, da skemaet skal kunne gå op.

Der er kritik for at der er kommet for mange ændringer i skemaet, som bliver udmeldt med kort frist. Ændringer i skemaet er kun sket ved sygdom, og har været umulige at undgå med kort frist.

Der er blandet mening om pensum og litteratur. Niveaueet vurderes korrekt.

De studerende er glade for de videoer, der er til nogle af undervisningerne på Moodle.

Der opleves god sammenhæng imellem de tre fag på modul 1. De tre fag kan dog være svære at adskille i praksis for de studerende. Nogle mangler en tydelig afgrænsning ift. det sociale arbejde.

Kritik af klyngeseminarerne, at de ikke får så meget ud af det.

Socialpolitik er lykket rigtig godt.



Fleks modulerne er ikke rigtig blevet kommenteret på. Dem der har svaret, mener at man godt kan undvære det. De taler ikke om fleks modulerne, så det er svært at vide, hvad- og om de har fået noget ud af det.

De studerende vil gerne se eksempler på portfolios, og hvordan man arbejder på dem.

Ift. gruppearbejde er mange er glade for de administrative grupper. Men de kommer med forslag om at man kunne fordele grupperne på om man har børn, interesser og hvem der vil have øl mm. Der er kommet kritik fra enkelte studerende til de administrative grupper. De studerende ønsker forventninger mm. fra underviserne til gruppearbejdet, så man kan undgå konflikter.

Studiepanel og studienævn: De studerende mangler info om hvad får man ud af det og hvad det indebærer?

Fokus Punkter på M1:

- Studiestart
- Faglige cafeer
- Hvordan vi får formidlet info fra start
- Flere sociale aktiviteter i den første tid
- Klyngeseminar, PBL, Fleks modulerne skal gentænkes her i foråret 2022
- Fortsætter administrative grupper
- Støtte ift. konflikter i grupperne og håndtering af disse
- Faget: Socialt arbejde – gentænkes

Studienævnet har diskuteret evalueringerne. Det er besluttet at vi skal arbejde med en omkalfatring af M1 og vi starter med at diskutere det på lærermødet i april. Der skal laves et eller flere oplæg, hvor semesteret gentænkes. Jeg tænker at koordinatorene skal lave et oplæg, og SN skal også lave et på baggrund af kvalitetsarbejdet – når vi får rapporten. Studienævnet har besluttet at processen med 1. semester skal diskuteres på lærermødet i april 2022 i forhold til at skabe forandringer på de kritiske punkter. Dernæst vil studienævnet beslutte endelige ændringer.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

7. Semesterevaluering – 3. semester v. Mette Rømer & Mia Arp Fallov

Bilag 5,1 - KA Socialt Arbejde København 3semester E21

Bilag 5,2 - KA Socialt Arbejde Aalborg 3semester E21

Der er ikke så meget nyt at sige omkring evalueringen på 3. semester, som ikke allerede står og er gennemgået via den kvalitative evaluering.

Det handler mest om projektorienteret forløb, at det er for presset for dem. Det er en af de ting, som vi har lavet om fra E22, med projektorienteret forløb på 25 ECTS.



Der er meget få besvarelser på den kvantitative evaluering. 30 ud af 75 studerende har svaret i KBH og 28 ud af 55 i AAL.

Der er også meget kritik af selve skemaet

Hybrid formen på undervisningen er de studerende ikke tilfredse med. Dette er dog også behandlet tidligere.

Der er brug for bedre forventningsafstemning ift. valgfagene de studerende tager. De føler nogle gange at de tager et fag, som ikke handler om det de forventer. Der laves forud for hvert valgfag en kort beskrivelse af fagene.

Manglende trivsel hos de studerende vises også her, ligesom i den kvalitative evaluering.

Der er enkelte der siger at de overvejer at stoppe på uddannelsen, her er begrundelserne trivsel, ensomhed, nogle oplever at det er for meget socialrådgiver præget, og at der ikke er plads til andre fagområder. Det er et opmærksomhedspunkt hos koordinatorene.

Forslag: At man har to valgfag og en eksamen på tværs af begge fag. Det skal diskuteres.

Studienævnet har diskuteret evalueringerne. Evalueringerne tages med i studierådet (MLLA). Studienævnet har besluttet at processen med 3. semester skal diskuteres på lærermødet i april 2022 i forhold til at skabe forandringer på de kritiske punkter.

Der er flere forslag til en omformning af valgfag og 3 semester. Fx at køre metodefag til 25, to valgfag med en opgave, metodefag og temafag sammen, om der skal tilbydes til mundtlig respons når skriftlig karakter står alene. osv. Det skal diskuteres på lærermødet og sendes i SN som et oplæg. Dernæst vil studienævnet beslutte endelige ændringer.

8. Valgfag E22

Der skal tages beslutning om, hvilke valgfag vi fravælger.

Koordinator	titel
Andreas Møller Jørgensen	Socialt arbejde og nye digitale teknologier
Mikkel Bo Madsen	Arbejdsinklusion i en (post-)globaliseret velfærdsstat
Merete Monrad	Kvantitative metoder og evaluering
Mia Arp Fallov	Lokalsamfundsarbejde – Teorier, perspektiver og dilemmaer
Søren Juul	Præstationskulturen og unges mentale helbred. Samfundsforandringer og nye typer af sociale problemer i ungdomsgruppen
Tanja Dall	Samtaleanalyse og socialt arbejde – Relationer og deltagernes medskabelse af praksis
Mette Rømer	Udsatte positioner: Socialt arbejde med voksne udsatte på kanten af velfærdssamfundet
AK, Kathrine	Videregående kvalitative metoder: Praksiseksempler, øvelser og forskningsetik
Kathrine Vitus	Migration, medborgerskab og socialt arbejde
Kathrine Vitus	Ungdom, risiko og socialt arbejde



Ovenstående er det opstillede valgfag. Vi skal have udvalgt 7 valgfag + Kvant.

Studienævnet har diskuteret hvordan vi skulle udvælge de nye valgfag. Vi har tidligere udarbejdet kriterier:

Kriterier for valg af valgfag (SN møde d. 3. juni 2021)

- Ny oprettet valgfag, skal udbydes 2 gange, for at få gavn af erfaringer.
- Undervisere der ikke har udbudt valgfag de sidste 2 år skal prioriteres.
- Der skal være variation i felter for socialt arbejde (ved udvalg af valgfag).
- Passende balance mellem metodefag og temafag.
- 9 fag udbydes, oprettes med min. 12, og max 40 studerende.
- 10 fag valgt, pga. "kvantitativ metode" er samlæst med kriminologi
- Alle valgfag udbydes fysisk, men med mulighed for at være med digitalt.

I år er situationen at vi skal beskære antallet af valgfag, da de skal afspejle dimensioneringen, og vi ikke fremover ønsker at arbejde med hybrid modeller. Derfor er det nu sådan at der udbydes 3 i KBH og 2 i Aalborg og 2 online.

I forhold til kriterier er vi nødt til først at opfylde at alle nye udbydere skal have et fortrin – det betyder at Andreas udtrækkes til at køre sit valgfag i Aalborg, Kvantitativ metode er gratis for os, da kriminologi betaler timerne, så det kører også. Vi skal have et metodefag i KBH, så derfor kører Tanja sit. Der kan kun bydes ind med et valgfag ad gangen, så Kathrines valgfag om unge og risiko udgår, da dette ligner et andet udbud.

Derefter trækkes lod, da et valgfag mere skal udgå – Mettes valgfag tabte og røg ud. Der blev trukket lod blandt de resterende

De valgte fag til efteråret 2022 er følgende:

3 fysiske valgfag i KBH:

Mikkel: Arbejdsinklusion i en (post-)globaliseret velfærdsstat

Kathrine: Migration, medborgerskab og socialt arbejde

Tanja: Samtaleanalyse og socialt arbejde – Relationer og deltagernes medskabelse af praksis

Merete: Kvantitative metoder og evaluering (Betales af Kriminologi, da de ejer faget fra år 2022 og frem)

2 fysiske valgfag i AAL:

Andreas: Socialt arbejde og nye digitale teknologier

Mia: Lokalsamfundsarbejde – Teorier, perspektiver og dilemmaer

Merete: Kvantitative metoder og evaluering (Betales af Kriminologi, da de ejer faget fra år 2022 og frem)



Online valgfag:

Søren: Præstationskulturen og unges mentale helbred. Samfundsforandringer og nye typer af sociale problemer i ungdomsgruppen

AK & Kathrine: Videregående kvalitative metoder: Praksis eksempler, øvelser og forskningsetik

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt.adline)

Koordinator har orienteret valgfagsudbyderne.

9. Drøftelse ift. at have koordinatore i Studienævnet

Bør der være en koordinator fra hvert semester i SN? Man kan mangle vigtig information, hvis ikke man er. Punkt til drøftelse fra SN møde d. 16/12-21.

Hvordan kan vi sikre, at vi har et godt samarbejde imellem koordinator og SN ift. den info der kommer ud. Studienævnet beslutter at vi inviterer koordinator ind, når vi har brug for dem eller når der er vigtigt info. Hvis ikke de er til stede ved vigtige informationer, så fremsendes de efterfølgende til koordinatorene.

10. Fremtidige møder

Skal de fremtidige møder være fysiske eller fortsat online?

- Studienævns møder
- Aftagerpanel
- Censorkorps

Vi fortsætter med at køre alle møderne online. Det giver følelse af, at vi er lige uanset hvilken by man sidder i. Det gør logistikken nemmere ift. deltagelse, specielt når man sidder i hele landet som deltager. Vi supplerer med et par årlige temamøder, hvor vi er sammen fysisk

11. Skriftlige eksaminer – Skal de studerende have en feedback? Og skal vi have en norm eller skal det ind i nuværende timenorm?

Det er særligt et problem på 3. semester, at de studerende ikke får feedback på deres opgaver. Meget læring går tabt når man ikke får feedback på det, der går godt og dårligt. Nu får alle der dumper feedback, men ingen andre får det automatisk.

Forslag at man giver en kort feedback for dem der vil have en kort redegørelse fx 3-5 forbedringspunkter uden yderligere vejledning.

Det tages med på lærermødet ift. valgfagsdiskussionen.

BO undersøger om man kan kombinere to valgfag (på tværs af 4 EKA/eksamens koder) på tværs af de 7 valgfag og hermed kun aflevere projekt på en fælles eksamen for 2 fag.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

12. Diskussion af hvis man stiller en opgave/case på valgfags eksamen



Reglerne: Det er studienævnet, der i samråd med studielederen beslutter, hvordan reeksamen skal afvikles. I nogle tilfælde kan det give mening at bruge den samme opgave, men det er en faglig vurdering. I skal dog være opmærksomme på, at reeksamen ikke må være lettere for de studerende at bestå end den ordinære eksamen. De studerende har imellem den ordinære eksamen og reeksamen mulighed for at se andre studerendes besvarelser mv., hvorfor det kan være uhensigtsmæssigt at benytte det samme eksamenssæt.

KSA: Koordinator må selv beslutte om de studerende selv skal finde på og udarbejde en opgave eller om man stiller en opgave. På de valgfag som stiller en opgave skal udarbejde 2 opgaver/cases til hvert valgfag (en til ordinær og en til reeksamen).

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MAF og MR udarbejder et forslag.

13. Hvor kan uddannelsen spare? Kom med forslag

Kan vi spare på eksterne rejser? (Fra SN i januar)

Rejseforbrug er for hele 2021 alt inklusiv = 67.251,37

Internt = 65.374,56.-

Eksternt = 1.876,81.-

2020 – Ingen rejser (Corona)

2019 – brugte vi = 8.634,50 på Eksterne rejser jf. Morell.

Vi kan desværre ikke se hvilke semestre kronerne hører til. Men de hører til 2. eller 4. semester.

Plan for at sparre i 2022:

- Vi prøver at bunke undervisningen i flere dage i træk og timer (hele dage)
- Vi har lagt 2 fag online, og fjernet 2, hermed sparer vi på rejser.
- Censor-it skal vi ikke selv løse, da ledelsen vil finde pengene.

14. Forespørgsel til studienævnet

Bilag 6: Mail forespørgsel

Forespørgsel fra 4.semester.
Respons på speciale fra eksterne.

Studienævnet siger nej til forslaget, da det nemt kan blive en glidebane som kan tage overhånd. Kan også give ulighed ift. de studerende.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA giver besked til den forespørgende part.