



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Referat af møde i Studienævnet for Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde

Dato: 3. maj 2022

Kl: 9:00-13:00

TEAMS

Deltagere: Maja Lis Lundemark Andersen (MLLA), Mia Arp Fallov (MAF), Merete Monrad (MM), Søren Rudbæk Juul (SRJ), Anitta Kristensen (AK), Randi Baunbæk Larsen (RBL), Bettina Overbeck (BOV)

Fraværende: Mette Rømer (MR), Pierre Guldborg (PG), Aldina Sadikovic (AS), Rikke Lychegaard Jeppesen (RLJ),

Referent: Betinna Olesen (BO)

**Studienævnet for
Kandidatuddannelsen i
Socialt Arbejde**
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Betinna Olesen
Telefon: 9940 8024
Email: bo@id.aau.dk

Dato: 11-05-2022
Sagsnr.: 2022-017-02349

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt

2. Godkendelse af referat

Bilag: 1: Referat af studienævnsmøde den 22. marts 2022

Godkendt

3. Orientering ved studienævnsformanden

- BLÅ studerende v/Betinna: Det er studerende der ikke har bestået noget i 12 mdr. som er blevet fanget i kontrollen. Alle 11 studerende er blevet kontaktet ift. at de skulle søge dispensation, hvis de ville forblive indskrevet. Vi har 9 studerende som er blevet smidt ud pga. inaktivitet pr. 21. april 2022. Der er 2 har fået dispensation til at forblive indskrevet.

- Tutorer, vi har desværre ikke kunne skaffe nogle i Aalborg. Der var 4 ansøgere i KBH, hvor 3 af dem har takket nej, pga. tidsmangel ift. sociale tiltag. Det er et stort problem ikke at kunne få nogle. Vi har slået stillingen op igen.

- Vi har haft samtaler med studenterstudievejledere. Vi har gode kandidater, så det tegner godt.

- Præsentation af Bettina Overbeck til studienævnet.

- Vi har haft lærermøde d. 26. april 2022. gav gode diskussioner som er bragt tilbage til studienævnet hvor beslutningerne træffes. Det var en god dag, og rart at få set hinanden.



4. Informationer fra de studerende

På Facebook gruppen er der en studerende der har lavet et socialt arrangement, det er rigtig godt.

Mange studerende er optaget af deres specialeskrivning.

På 2.semester var der problemer med gruppedannelsen, dog er det normalt at der er lidt udfordringer. Dette har ført til flere samtaler med studerende for studievejlederen.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

5. Timenorm oversigten skal opdateres

Bilag 2: Timenormer Fra Forår 2022_ Opd_18_03_2022

Forslag 1:

Vejlederfordelingen under koordinatortimerne?

Diskussion:

Vi fastholder vejlederfordelingen ved siden af.

Forslag 2.

Tilføjelser i Timenorm oversigten:

Da sekretariatet ikke vil risikere, at I ikke får de timer I skal have. Så vil vi gerne have uddybet timenormerne lidt yderligere og tilføje følgende:

- Klyngeseminar (1.sem) = 5 timer pr gruppe
- Praksisklynger (2.sem) = 36 timer pr klynge
- Klyngevejledning (4.sem) = 5 timer pr. gruppe
- Responsmøder?
- Andet vi skal have ind? Ud? Flyttet?



Forslag 3:

2. semester - Portfolio

Feedbacken på portfolio bliver pt. hos vejlederne. Både for ikke at lægge for meget ud i klyngerne; der er allerede gruppedannelse, praksis-visit, digital formidling, og vi skal passe på, at vi holder fokus, samt for at beholde muligheden for individuel feedback via vejleder.

Feedbacken ift. portfolio godt må re-tænkes, fx ift. vejledningsnormen el.l., så vi sikrer, at feedbacken prioriteres og tages seriøst, og så de studerende ikke afleverer portfolio ud i den blå luft på M1 og M2.

De 5 timer vi har flyttet fra specialerne puttes på 2. semester timenormer.

Forslag 4:

3. semester – projektorienteret forløb

Der skal tilføjes timenormer til 3.sem, da der er kommet mundtlige eksaminer på projektorienteret forløb 25 ECTS. Det har indtil nu kun været skriftlig eksamen.

BO undersøger timenormen for projektorienteret forløb hos Kriminologi og Sociologi, således vi har noget at gå efter. BO sender det til MAF.

Koordinatorerne laver et oplæg til timenormerne på 3.sem.

Forslag 5:

4.semester speciale normer

Ift. den basale vejledningsnorm er nu sådan at man får mere vejledning jo flere studerende der er i gruppen. Men dem der skriver alene, har ofte brug for mere vejledning, da de er alene om opgaven. Det vil give mening at alle får samme timenorm uanset om man er i gruppe eller ej. Der skal dog være fokus på at vi ikke går væk fra at de studerende går i grupper.

Nedenstående forslag godkendes. Ændringer aftalt på studienævnsmøde, refereret af Merete.

Der tages 5 timer fra hver specialenorm (flyttes til M2), så de nye normer bliver:

Vejleder (inkl. eksamen og responsmøde)		Konfrontationstimer
1 studerende	26	4+responsmøde
2 studerende	30	5+responsmøde



3-4 studerende	34	6+responsmøde
----------------	----	---------------

Responsmøder indgår i den individuelle vejledernorm. Studerende må højst sende 25 sider til responsmødet. Det anbefales at fortælle studerende, at de højst kan sende 25 sider til hver individuel vejledning.

Vejledere får 5 timer pr gruppe til at holde to klyngevejledninger. Til klyngevejledningen skal de studerende kommentere hinandens tekster, og de må højst sende 10 sider. Til klyngevejledningen afsættes ½ time pr gruppe.

I forårssemestret skal man være vejleder for mindst to specialer for at være specialevejleder på KSA. Det betyder, at vi i forårssemestret slipper for eksterne klynger (klynger med anden vejleder end egen vejleder).

I efterårssemestret kan det være nødvendigt at lave eksterne klynger, fordi der kan være specialer med en vejleder som kun vejleder et speciale. Den eksterne klyngevejleder får 6 timer pr gruppe til klyngevejledningen.

Vejleder forventes at være i ganske kort dialog med specialegruppen i hhv. januar (forårssemester)/august (efterårssemester) omkring specialekontrakten. Der vil her typisk ikke være tale om et egentligt vejledermøde, fordi den egentlige vejledning først starter i februar/september.

Vejledningen kan for eksempel fordeles som følger (eksempel på foråret for 1 studerende):

Start februar: Klyngevejledning 1

Slut februar: Klyngevejledning 2

Midt marts: individuel vejledning

Midt april: individuel vejledning

Slut april: responsmøde

Start maj: individuel vejledning

Midt maj: individuel vejledning

Vejleders timeforbrug for et speciale kan fx fordeles som følger:

1 time dialog med specialegruppe om specialekontrakt (ikke en konfrontationstime, men fx 15-30 min. samtale uden forberedelse eller udveksling over mail)



1 individuel vejledning af 1 time med 2 timers forberedelse (tidligt i forløbet, hvor gruppen højest fremsender 15 siders tekst)

3 individuelle vejledninger af 1 time med 3 timers forberedelse pr vejledning (hvor gruppen højest sender 25 siders tekst)

4 timer responsmøde

6 timer eksamen

I alt 26 timer (derudover 5 timer til klyngevejledning)

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Koordinatorerne laver et oplæg til timenormerne på 3.sem, som tages med på næste SN-møde.

6. Forslag til semesterbeskrivelser

Bilag 3,1: Forslag til semesterbeskrivelser E22

Bilag 3,2: LAND3 semesterbeskrivelse E21 FINAL

Der diskuteres om de studerende ser semesterbeskrivelsen eller blot Moodle. Det diskuteres om det er en ekstra administrativ opgave.

AK nævner at de kun bruger den som søgeværktøj, hvis der er noget som de ikke kan finde svar på.

Forslaget lyder at der kommer følgende punkter i semesterbeskrivelsen:

Eksamensform, Afleveringsdato samt. hvor der afleveres, hvornår den mundtlige eksamensperiode ligger, bedømmelsesformen (fx intern/ekstern censur, 7 Trin) samt reksamens datoer.

Studienævnet beslutter at vi prøver det.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

BO Orienterer studiesekretær Camilla Vibe Andreasen. Studienævnssekretæren sørger for at fremskaffe datoer fra sekretæren samt. at det ligges ind i den kommende semesterbeskrivelse.

7. M2 og digital formidling

Bilag 4: Studienævnsdiskussionspunkt - Digital formidling på M2

Diskussion af hvordan skal de studerende fortolke digital formidling af projekt?

Koordinator syntes at det er svært at stå med de studerende ift. spørgsmål ift. hvilke typer af digital formidling, der kan anvendes. Man skal have det afdramatiseret ift. de studerende.

Omdrejningspunktet er at den digitale formidling er holdt bred, så de kan bruge den bredt, så de kan bruge den ift. den målgruppe de kan bruge den til.



Formidlingsopgaven – de skal lade som om at de præsenterer til nogle udefrakommende og målrette formidlingen til dem det handler om i projektet.

Workshopformat hvor de får nogle muligheder at vide. Det fungerer ikke sådan nu.

Studienævnet er blevet enige om følgende beskrivelse:

På baggrund af projektarbejdet udarbejdes en digital formidling af resultaterne rettet mod projektets målgruppe eller endelig brugere (den borger gruppe der er målgruppe eller de professionelle som arbejder med målgruppen, eller de beslutningstagere som er involveret i relation til indsatsen). De studerende vælger selv formen på den digitale formidling (video, digital pjece, digital præsentation, digitale guidelines, digitalt kunstværk, etc). Denne formidling træder i stedet for de studerendes mundtlige oplæg til eksamen (og skal samlet ikke tage mere end fem-otte minutter per studerende) og indgår i den samlede bedømmelse af den mundtlige og skriftlige præstation. Der lægges vægt på, at de studerende har fokus på refleksion over:

hvem er det, de formidler til? Og hvorfor?

Hvad er det, der skal formidles – hvilke argumenter?

Hvilke betydninger har disse refleksioner for formidlingens karakter/form og ambition?

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA undersøger ift. om vi kan få nogle ind, der kan hjælpe ift. en digital workshop.

MLLA sender det til koordinatorene på M2.

8. Principper for studiestart

Som led i det nye kvalitetssystem, skal studienævnet drøfte den kommende studiestart og herunder forholde sig til principperne for studiestart:

1. Rettidig og relevant information
2. Faglig og social integration i et godt studiemiljø
3. Forventningsafstemning
4. Integreret fastholdelsesindsats
5. Evaluering og udvikling

Det indstilles, at studienævnet forholder sig til, om der i arbejdet med den kommende studiestart er forholdt sig til principperne. Studienævnet beslutter om, der er behov for at justere indsatserne og aktiviteterne omkring studiestart, herunder om behandlingen af efterårets studiestartsevalueringsresultater gav anledning til justeringer for den kommende studiestart.



Studienævnet har forholdt sig til principperne for studiestart:

Punkt 1: Vi har diskuteret punkt 1 og har ikke nogen ingen ændringer. Vi opdaterer infoen hvert år ift. hvad der er relevant for de studerende på givende tidspunkt. Informationsbrevet fra studiet tjekkes igennem og opdateres hvert år.

Punkt 2: Vi arbejder på det. Det går ikke så godt. Der diskuteres hvad vi kan gøre. Forventningsafstemningen skal afklares på studiestarten, så de ved at de selv er en del af et godt studiemiljø. De studerende har ikke haft lyst til at være sociale, og det vurderes at være pga. corona tiden de sidste 2 år. Vi arbejder fortsat med de sociale tiltag, og påtænker flere sociale ting ift. undervisningen, herunder faglige cafeer og faglige oplæg med et socialt twist.

Punkt 3: MLLA vil skærpe informationen ift. forventninger især ift. den kritik vi har fået på de engelske undervisninger.

Punkt 4: Fastholdelsesindsats: At vi præciserer overfor de studerende, at de skal have et bredt et indblik i uddannelsen. Sekretariatet laver kontroller løbende som gør at de studerende der er bagud, får tilbudt vejledning og samtaler. Derudover skriver vi til de studerende som dumper eksamen, om de vil tilmeldes reeksamen, for at fastholde deres aktivitet. Vores optagelsesopgave kan hjælpe til, at vi får de rigtige studerende ind på uddannelsen.

Punkt 5: Vi har ikke haft særlig stor studenter tilslutning ift. den sociale udvikling. De studerende deler sig typisk i grupper indeholdende: de akademiske og professionsbachelorerne.

Vi har haft svært ved at få tutorer.

- Forslag 1: Man kunne evt. fastansætte en studievejleder, som har den opgaven som fast opgave. Vores studenterstudievejledere er ansat på max 150 timer årligt, men man kan ansætte dem i mange flere timer.
- Forslag 2: at tutorstillingen kunne sættes op i timer, så de ikke kun får de 6 timer. 6 timer er lidt, ift. andre studenterjobs.
- Forslag 3: at man ansætter tutorer som er 1. års studerende. Dvs. venter med at lave opslaget til august, og ser hvor mange vi kan få inden studiestart. På nuværende tidspunkt ansætter vi 3. semesters studerende, som ansættes i maj måned.

Var der opmærksomhedspunkter fra efterårets behandling af studiestartsevalueringen?

Mængden af information til de studerende var passende.

Der burde være flere sociale arrangementer. Problemstillingen var desværre at tutorerne var i praktik.

Der skal laves flere sociale arrangementer på uddannelsen.

Justering af den kommende studiestart:

- Infomateriale tjekkes - Det er Studieseekretæren der laver og udsender informationen til de nye studerende. MLLA tjekker det igennem.
- Modul 1 koordinatører skal have fokus på det sociale ift. de første 14 dage



Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

MLLA skriver til koordinatorene på 1.sem

9. Punkter fra lærermødet

Bilag 5: Punkter fra lærermødet

Punkter fra lærermødet diskuteres.

Ændring af 1 semester: (30 ECTS)

Socialt arbejde – der skal vælges tematikker

Sociale problemer

Metode

2. semester

Aktørperspektiver (5 ECTS)

Organisation (10 ECTS)

Socialpolitik (10 ECTS)

Ret og retsanvendelse (5 ECTS)

Der skal udarbejdes en præcisering af det digitale projekt? Og SN skal diskutere, hvem der egentlig skal undervise i denne digitale formidling. Diskuteret i punkt 7.

3. semester

Socialt arbejde (5 ECTS) - Obligatorisk fag

Valgfag (10 eller 15 ECTS) vs. Projektorienteret forløb (25 ECTS)

4. semester

Uændret

Der er enighed i den nye struktur. Vi går videre med ændringerne til den nye studieordning som træder i kraft pr. 1/9-23.

Fremtidsmuligheder:

En deltids kandidat kunne være godt og muligvis gøre at vi kan blive hvor vi er.

Der er en arbejdsgruppe der går videre med et mulighedsrum ift. hvad vi kan gøre og hvilke muligheder vi har. MLLA rejser det på studierådsmøde i maj 2022.



Dimensionering:

Evt. selvdimensionering på KSA. MLLA undersøger.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

SRJ indkalder 1.sem til en temadiskussion.

MLLA tager fremtidsmuligheder og dimensionering med på studierådsmøde.

10. Evt.

-

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)