



*Kan frit distribueres
Udkast*

Aalborg Universitet
Postboks 159
9100 Aalborg

Sagsbehandler:
Mie Engen
Telefon: 9940 8149
E-mail: engen@id.aau.dk

Dato: 19-10-2022
Sagsnr.: 2022-017-02585

Referat af møde i MBU-studienævn den 26. oktober 2022

Deltagere: Mie Engen, Anne Görlich, Anne-Kirstine Mølholt, Hanne Hartoft, Hendrik Dam Laernoës (studerende), Stella Hoff Bruun (studerende) Lis Vestergaard Carlsen (referent)

Ad 1. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste studienævnsmøde den 31.08.2022

Bilag: Referat fra studienævnsmøde 31.08.2022

Referat fra mødet den 31.08.2022 blev godkendt. Dagsorden for mødet blev godkendt.

Opfølgning på referat:

Ad handleplansmål 1) Mie har kontaktet til instituttets kommunikationsmedarbejder Zenia Ørskov og afventer pt. svar om hendes muligheder for at understøtte MBUs markedsføringsindsats. **Dette er sket – se ad 2, orientering.**

Ad handleplansmål 2) Mie vil tage initiativ til at undersøge, hvad der ligger af muligheder og barrierer for samarbejde med CEFU om specialisering i unge-inddragelse på 3. semester. **Studienævnets formand inviterer til møde om dette i december.**

Ad 2. Gensidig orientering – herunder orientering fra studienævnets formand med følgende punkter:

- Orientering fra de studerende: – ingen input.
- Orientering fra sekretariatet: – kort orientering om at der arbejdes på en løsning på at få ansat en vikar i Louise Luthers barselsvikariat. Pt. løses opgaverne af Lis Vestergaard Carlsen og Pia Wosylus, - hvilket desværre medfører en længere ekspeditionstid indtil der er fundet en ny kollega mens Louise er på barselsorlov indtil efteråret 2023.
- Valg til studienævnet for studerende: – de to nuværende studenterrepræsentanter er begge opstillet til valg til studienævnet.
- Kvalitetsstatus: – Der laves i 2022 en statusrapport/handlingsplan på MBU-uddannelsen, som skal behandles på næste studienævnsmøde i december måned.
- Kontrakt med Socialstyrelsen: Kontrakten forventes fremsendt til underskrift snarest muligt
- KL's konference om udsatte børn og unge: Mie Engen og Janne Seemann har været på KL-konference, hvor MBU-uddannelsen var repræsenteret med en stand, hvor uddannelsen blev præsenteret for konferencens



deltagere. Informationsmedarbejder Zenia Ørskov har udarbejdet en ny informationsflyer som blev brugt/testet på konferencen. Flyeren vil blive opdateret med bl.a. tlf. nr. og yderligere info om uddannelsen.

Det hidtidige MBU-markedsføringsbudget vil fra og med 2023 indgå i instituttets markedsføringsbudget, således at det også indgår i instituttets markedsføringsstrategi. Hanne Hartoft giver udtryk for bekymring i forhold til, at uddannelsen fremadrettet skal indgå i en samlet markedsføringsstrategi på instituttet, idet der på MBU-uddannelsen er et stort ønske om at have egen markedsføringsstrategi/markedsføringsbudget.

Ad 3. Omlægning til heldagsundervisning

Institutedelsens ambition vedrørende undervisningen er, at:

”Omlægge undervisning til heldagsundervisning – 5 lektioner i træk med samme underviser”

Aktivere studerende i undervisningsaktiviteter uden for projektgruppen; øge studenterengagement og højne de studerendes læring og kompetencer og dermed ansættelsesmuligheder (employability; reducere dimittendledighed)

At sikre samlet forskningstid; undervisning tager for megen tid og for megen opmærksomhed for den enkelte VIP

Sikre fornuftig brug af vores ressourcer og ikke for mange

Muliggøre varetagelse af aktiviteter på tværs af campus” (se slides fra studierådsseminar)

På studierådsmøde fredag den 14. oktober 2022 uddybede Lene Tølbøll, at den måde, undervisningen er tilrettelagt på MBU, bl.a. har tjent som inspiration til den omlægning, man gerne vil sætte i gang. Vi kan derfor fortsætte med den måde, vi organiserer undervisningen på – også selvom der er dage, hvor én underviser står for formiddagen, og en anden for eftermiddagen. Men vi skal forholde os til, om der kan laves ændringer, som svarer til ovenstående.

Studienævnet bedes drøfte, hvordan denne ambition kan realiseres fagligt meningsfuldt på MBU.

Bilag: Slides fra studierådsseminar

Ønsket om at omlægge til heldagsundervisning med samme underviser blev drøftet i studienævnet. Der er enighed i studienævnet om, at størstedelen af undervisningen på MBU allerede er tilrettelagt efter dette princip, men der er også dage, hvor tema og underviser skifter over middag.

De studerende i studienævnet giver udtryk for, at det ofte opleves som en fordel set fra de studerende perspektiv, at der er forskellige undervisere på en seminardag. Forskellige undervisere og dermed forskellige temaer og perspektiver kan give bedre muligheder for læring, fordi variationen fastholder interesse og opmærksomhed. De studerende fremhæver endvidere, at dette også afhænger af det faglige indhold, der undervises i. Nogle emner kan kræve fordybelse en hel dag med samme underviser – andre forelæsninger kan have en teoretisk eller indholdsmæssig tyngde, der gør det fordelagtigt at dele dagen. Dette afhænger også af, hvordan læringsindholdet bedst tilrettelægges på et semester og dermed er timet med fx de studerendes projektarbejde; hvornår har man brug for hvilke teoretiske og metodiske redskaber i processerne med projektarbejdet?

Studienævnet er enige om, at der er brug for denne fleksibilitet i undervisningstilrettelæggelsen, og at det betragtes som en kvalitetsforringelse, hvis heldagsundervisning med samme underviser skal gennemføres generelt på alle uddannelser uden mulighed for variation i den faglige tilrettelæggelse. Det fremhæves også, at AAU er et PBL-universitet, og hvis der er uddannelser og undervisere, der har udfordringer ift. at aktivere de studerende i undervisningen med øvelser og dialog, bør dette problem adresseres lokalt. Studienævnet stiller endvidere spørgsmål ved begrundelsen om, at denne omlægning af undervisningen sikrer mere forskningstid, da der ikke ændres i hverken undervisningsforpligtelse eller forberedelsestid. Erfaringen er ikke, at der bruges mindre tid på at forberede en hel dag med undervisningen, og der er mange andre aktiviteter – fx koordination, mødeaktivitet, administration, studieledelse, vejledning m.m., som afvikles løbende, og som ikke gør det muligt at have flere dages sammenhængende og koncentreret forskningstid hver uge.



Konklusion: MBU lever i stort omfang allerede op til intentionen om heldagsundervisning med den samme underviser, og planlægger i høj grad allerede ud fra dette princip – dog med faglige overvejelser som kerneomdrejningspunkt og derfor også 'halve' dage, hvor det vurderes mest hensigtsmæssigt for de studerendes læring og proces. Drøftelsen har derfor ikke givet anledning til at foretage ændringer i undervisningsplanlægningen.

Ad 4. Afsluttende evalueringsnotater for F2022 (2. semester AA og 4. semester Kbh.)

Studienævnet bedes drøfte evalueringsnotaterne og tage stilling til evt. indstillinger (forslag til handling)

Bilag: Afsluttende evalueringsnotater for F2022

2. sem.:

"Så vidt muligt indkald i starten af måneden med en måneds mellemrum" – sådan er uddannelsen allerede tilrettelagt.

"Kobling af teori og praksis" er et opmærksomhedspunkt som skal iagttages af både vejleder og underviser.

4. sem.:

Tilrettelæggelsen af undervisningen på 4. semester har givet anledning til flere ændringsforslag fra de studerende, hvor de blandt andet foreslår at fredagen inddrages, og således at der er undervisning til alle 3 dage/hvert indkald på 4. semester. Der er handlet på dette punkt, således at der nu er undervisning på alle 3 seminar-dage/indkald på 4. semester forår 2023.

Jura-opgaven beskrives af de studerende som "tung". Afleveringsfristen for juraopgaven er nu rykket frem, således, at arbejdet med opgaven afgrænses, og der er mere tid til at kan komme videre med og fordybe sig i masterprojektet. Som noget nyt giver Hanne Hartoft "åben vejledning" på juraopgaven i 2,5 time.

Der spørges i evalueringen til, om man som studerende kan ønske, hvilken vejleder man vil have. Dette har også været drøftet blandt de studerende på 3. semester. De studerende fremhæver, at der på holdet er et indtryk af, at der er stor forskel på vejledningen afhængigt af, hvem man får som vejleder. Fx er der forskel på, hvornår man skal sende materialet til vejleder, og hvor hurtigt man kan forvente svar fra vejlederen. Én vejleder ønsker fx materiale en uge før vejledningen, og det kan gøre, at det materiale, man mødes om, allerede er 'forældet'.

De studerende efterlyser mere fleksibilitet fra vejlederne. Tilbage meldingen fra de studerende er, at det kan være vanskeligt at få vejledning på det ønskede tidspunkt – også selvom dette meldes ud i god tid fra den studerendes side. Det kan gøre det vanskeligt at være studerende, fordi man også har fuldtidsarbejde, og derfor er der også brug for fleksibilitet fra vejleders side, og for, at vejleder melder ud i god tid, hvis der er perioder, hvor man ikke kan vejlede (fordi man fx er på konference). Dernæst også at få oplyst, hvor meget vejledning man kan forvente at få. Nogle vejledere giver både skriftlig og mundtlig vejledning, mens andre vejledere udelukkende giver skriftlig vejledning. Hos nogle vejledere har der været en oplevelse af, at man skal vente længe på at få vejledning. Derfor kommer for tæt på afleveringstidspunktet for sit projekt, og således kan man som studerende ikke nå at få sit projekt drøftet i vejledning, man så får relativt sent.

De studerende fremhæver endvidere, at det kan være nødvendigt at diskutere i vejledergruppen, om det skal være muligt for en gruppe/individuelle studerende at have den samme vejleder flere semestre i træk, hvis samarbejdet opleves konstruktivt og givende.

Studienævnsformanden fortæller, at man som noget nyt på 4. semester, forår 2023, kan ønske specifikke vejledere, - men studiet kan ikke garantere at ønskerne altid kan imødekommes. Det afhænger bl.a. af, hvor mange timer den enkelte vejleder har til rådighed. Der findes allerede retningslinjer for vejledning og det faglige samarbejde mellem studerende og vejledere på MBU-uddannelsen, og i alle semesterbeskrivelser er det angivet, ca. hvor meget vejledning den studerende kan forvente. Vejlederne er forskellige og har metodefrihed, men det bør tilstræbes af finde en fælles ramme for, hvilken vejledning de studerende kan forvente. Som studerende skal man have oplevelsen af at vejledningen bliver prioriteret.



Beslutning: der afholdes et møde med vejlederne i januar 2023, hvor vejledningen (tilrettelæggelse, form, omfang mv.) drøftes.

Generelt:

Fra og med F21 er der anvendt en ny evalueringsform, hvor LKK sender et link til evalueringen, - efter semestrets afslutning. Til og med F21 var praksis, at Mastersekretariatet på den sidste seminardato, kl. 12.00 udsendte en mail til hver enkelt studerendes studentmail med link til evalueringsspørgsmålene. Den pågældende underviser på dagen sørgede for at de studerende fik tid til at besvare evalueringen, inden de forlod campus på sidste seminardag.

Det gav følgende besvarelsesprocenter:

| Forår 2019 | Forår 2020 | Forår 2021 | Efterår 2021* | Forår 2022* |
|------------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| 2. sem KBH 84% | 4. sem. KBH 57% | 2. sem. KBH 81% | 3. sem. KBH 40 % | 4. sem. KBH 5% |
| 4. sem. AAL 100% | 2. sem. AAL 91% | 4. sem. AAL 65% | 1. sem. AAL 54 % | 2. sem. AAL 20% |

*Bemærk evalueringen for efterår 2021 og forår 2022 er udsendt efter semesterets afslutning og ikke på sidste seminardag, hvilket må antages af være årsag til den lave besvarelsesprocent.

Skemaerne er endvidere væsentligt kortere og ikke målrettede studerende på EVU. Der evalueres fx ikke på undervisningen, og uddannelsen mangler denne viden, som nu kun indhentes kvalitativt. Den manglende tilpasning af skemaerne kan være én af grundene til, at de studerende skriver langt færre kvalitative kommentarer ind i de nye skemaer. Det kan derfor være svært at vide, hvad der ligger bag de studerendes vurderinger, og uddannelsen kommer til at mangle vigtig viden om de studerendes vurderinger af undervisningens kvalitet og relevans for deres faglige praksis.

De studerende i studienævnet fremhæver, at det er meget vigtigt, at der afsættes tid på sidste seminardag til, at de studerende kan udfylde evalueringen på campus. Ellers er der stor risiko for, at masterstuderende ikke får besvaret evalueringen, idet man er tilbage på sit job og i øvrigt har travlt med sit projekt og dernæst ikke tjekker sin student-mail, før man starter på næste semester.

Det er derfor et stort ønske for studienævnet, at den tidligere anvendte praksis genindføres, således at den høje besvarelsesprocent kan genetableres.

Opfølgning:

Mie Engen sørger for at indkalde vejlederne til et møde om vejledningsprocessen.

Mastersekretariatet undersøger, om der vil være mulighed for genindførelse af den hidtidige evalueringspraksis fra før efteråret 2021.

Ad 5. Kvalitative midtvejsevalueringer for E2022 (3. semester AA og 1. semester Kbh.)

Studienævnet bedes drøfte evalueringsnotat og de studerendes padlet-evaluering og tage stilling til evt. indstillinger (forslag til handling)

Bilag: Kvalitative evalueringsnotater for E2022

1.sem. CPH: - umiddelbart ser det ikke ud til, at noget skal justeres, - men der er gode input, som tages med til næste semester.



3.sem. Aalborg: – notat med link til Padlet er udsendt til studienævnet forud for mødet. Generelt er der en god evaluering af undervisningen på 3. semester. Kommentaren om at der er koldt i lokalerne er bragt videre til Campus Service. Sekretariatet er endvidere i dialog med kantinen og at tilbyde et bredere udbyd til frokost, der også inkluderer kød. Muligheden for deltagelse online i undervisninger efterspørges af enkelte studerende. Efter en kort drøftelse blev det besluttet, at der **ikke** kan tilbydes deltagelse i online i undervisningen på MBU-uddannelsen. Muligheden for online deltagelse har været drøftet før i studienævnet, og der er enighed om, at fordelene ved fysisk fremmøde skal fastholdes, og at der let kan ske en glidning i retningen af mindre fremmøde, hvis der åbnes for online deltagelse. Studienævnet vurderer, at er en studerende syg eller forhindret i at møde frem, skal der ikke etableres online 'lytte'-mulighed, da læringsudbyttet af dette vurderes som meget lav sammenlignet med de udfordringer, det kan give for underviserne.

Ad 6. Planer for undervisning F2023 (2. semester Kbh. og 4. semester AA)

Studienævnet bedes drøfte og godkende planerne for undervisning i foråret 2023

Bilag: Planer for undervisning i F2023

2. sem. CPH: Anne-Kirstine er semesteransvarlig for 2. semester, og der er i semesterbeskrivelsen taget højde for de kommentarer, som har været fremført af de studerende i evalueringer for 1. semester/E22. Der er foretaget justeringer i organiseringen af semestret, - mens der ikke er de store ændringer i det faglige indhold. Semesterbeskrivelsen er således godkendt.

4. sem. Aalborg: Mie Engen er semesteransvarlig for 4. semester. Der er lagt undervisning ind om etik i undersøgelsesarbejdet. Der er ½ dags-undervisning på alle seminar datoer. Der er indlagt ½ dage til arbejde med projekt, hvor de studerende selv skal stå for projektarbejdet – jf. kommentarer fra sidste evaluering af 4 semester.

Følgende nye undervisere er tilknyttet MBU-uddannelsen:

- Gæsteforelæser Nicolaj Ejler, – med fokus på faglig ledelse.
- Christian Li Kristensen - [Christian Li Kristensen — Aalborg Universitets forskningsportal \(aau.dk\)](https://www.aau.dk/research/researchers/christian-li-kristensen) – nyansat adjunkt på Institut for Sociologi og Socialt Arbejde.

Semesterbeskrivelsen er således godkendt. Semestret afsluttes med en dimissionsfest, hvor de studerende får mulighed for at invitere 1-2 familiemedlemmer med til arrangementet. Datoen for dimissionsfesten annonceres straks F23-moodle-rummet er oprettet med info om, at det bliver muligt at invitere 1-2 gæster med.



Ad 7. Baselineundersøgelse af digitalisering og uddannelse

Studienævnet bedes se videoen på følgende link og besvare spørgeskemaet <https://youtu.be/6uWv5-OYiKo>

Studienævnet så videoen, og studenterrepræsentanterne blev opfordret til at besvare det udsendte spørgeskema om baselineundersøgelsen.

Ad 8. Evt. – Intet under eventuelt.