

Referat fra studienævnsmøde

Fredag den 22. marts 2019

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 4. februar.
3. Evaluering af 3. semester E18, bilag.
4. Orientering om
 - a. PBL-læringsmål i studieordningen
 - b. Afgørelse i henhold til Aalborg Universitets regler om disciplinære foranstaltninger
 - c. Bemandingssituationen
5. Udprøvning modul 3.
6. Feedback fra de studerende.
7. Eventuelt.

Referat:

Til stede: Annette Olesen, Christian Klement, Annick Prieur, Frank Søndergaard Nielsen, Michael Ankerstjerne fra pkt. 5 (11.30)

Afbud fra: Charlotte Reinholdt Ipsen og Majbritt Nielsen

Ad 1. Godkendelse af dagsorden.

Godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 4. februar.

Referatet godkendt.

Ad 3. Evaluering af 3. semester E18, bilag.

Annick gennemgik i store træk den udsendte evaluering. Studienævnet fandt, at det kan overvejes at kommunikere bedre om indhold og opbygning af eksamensafviklingen til de studerende. Vi skal skrive til studerende og opfordre dem til at melde tilbage, hvis de ikke i praktikperioden har haft nok opgaver med kriminologisk relevans.

Vedr. fremtidige møder, fx praktikindkald, mellem praktikvejleder (fra AAU) og de studerende blev det drøftet at arrangere online møder eller at afholde møderne i både Aalborg og København. Annick kan evt. holde oplæg via Skype og vejlederne mødes med de studerende. Et forslag gik også på, at Annick kan lave podcast med oplæg som kan lægges ud i god tid inden praktikindkaldet. Det blev også drøftet at tildele vejleder efter geografi. Det blev påpeget, at når det er relevant, skal vejleders fagspecifikke kompetencer fortsat tages i betragtning i forbindelse med vejlederfordeling.

Vi tager den op, når vi kender fordelingen af næste semesters praktikfordeling.

Annette meddelte, at vores studerende efter aftale med sociologis studienævnnsformand, Jakob Skjøtt-Larsen gerne må deltage i undervisning og øvelser i Nvivo.

Vi finder timer til tre ekstra øvelsestimer i STATA og til Nvivo på 1. semester.

Vi skriver til de praktiksteder, der ikke har haft praktikanter i år, men tidligere, om de vil overveje at sende opslag med henblik på ansættelse af praktikanter i fremtiden.

På næste møde gennemgår vi 1. semester.

Ad 4. Orientering om

a. PBL-læringsmål i studieordningen

Annette har været til midtvejsseminar om, hvordan vi vil implementere PBL i studieordningen. Det betyder bl.a. at de interpersonelle, meta-kognitive og strukturelle kompetencer, de kriminologistuderende tillærer sig igennem studiet, skal tydeliggøres i studieordningen.

Fx kan vores klyngevejledning med fordel gøres obligatorisk, og det kan ekspliciteres hvordan denne vejledningsform bl.a. bidrager til læring i kommunikative strategier og samarbejdsrelationer.

Vi kan skrive kernekompetencer ind i studieordningen. De studerende skal reflektere over eget produkt. På modul 4 bliver de studerende trænet i at give og modtage feedback på øvelsesopgaver.

Vi skal alt i alt ikke lavet så meget om, men skrive hvad vi allerede gør.

Vi kan dog tydeliggøre de refleksion over læring i praktikstedet og omdøbe praktikrapporten til refleksionsrapport.

Annette skriver et udkast, som kan suppleres og kommenteres.

b. Afgørelse i henhold til Aalborg Universitets regler om disciplinære foranstaltninger

Annette meddelte at rektor har truffet afgørelse om disciplinær foranstaltning, hvor en af vores studerende har plagieret i en eller to opgaver på 3. semester. Den studerende er bortvist i et år fra 31/1-19 – til 31/1 2020. Specialesamarbejdet er ophørt og den studerendes samarbejdspartner orienteres. Annick foreslog i den forbindelse at tjekke tidligere opgaver.

c. Bemandingssituationen

Britta har ikke ønsket at forlænge sit 20 pct. Professorat, som udløber til september. LeeAnn har meddelt, at hun vil drosle ned. Hun ønsker kun at forelæse men ikke være censor.

Annette skal mødes med institutleder i den kommende uge medblik på tilførsel af flere ressourcer til uddannelsen i 2020.

Ad 5. Udprøvning modul 3.

Metodemodulet på 1. semester (modul 3) har de seneste år kun været udprøvet på den kvantitative del, hvilket er blevet påpeget af de studerende i tidligere mundlige og skriftlige evalueringer. Forskellige løsningsmodeller blev drøftet, fx at lave en opgave med valgfrihed til at besvare tre spørgsmål, dog således at ikke alle tre spørgsmål alene er besvarelse på kun enten den kvalitative eller kvantitative spørgsmål. I forhold til den kommende opgave i efteråret blev det dog besluttet, at Christian og Annick sammen udformer en opgave, der tilgodeser, at der besvares opgaver af både kvalitativt og kvantitativt karakter.

Under punktet kom der bl.a. også forslag til at organisere 1. semester anderledes med bl.a.

- at indføre to metodekurser af hver 5 ECTS
- at forelæsninger om fængselsvæsenet kobles tættere til juramodulet.
- at bytte om på antal ECTS på teori og metode

Ideerne tages med til et senere lærermøde.

Ad 6. Feedback fra de studerende.

Frank orienterede om, at der på filosofi findes et Fagligt forum og foreslog det overført til Kriminologi.

Ad 7. Eventuelt.

Annette orienterede om en ny SSP-uddannelse, som hun synes, det er vigtigt, at vi bliver repræsenteret ved. Uddannelsen foregår i København. Det blev besluttet at spørge Britta.