

Referat af ekstraordinært studienævnsmøde

Onsdag den 14. august 2019, kl. 10.15-12.15

Til stede: Annette Olesen, Annick Prieur, Christian Klement, Frank Søndergaard Nielsen, Sune Qvotrup Jensen

Afbud: Charlotte Ipsen

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 13. juni
3. Drøftelse af studieordningsændringer
4. Eventuelt.

Referat:

Ad 1. Godkendelse af dagsorden

Godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 13. juni

Godkendt.

Ad 3. Drøftelse af studieordningsændringer

Annette lagde i sit oplæg op til at studienævnet drøfter både implementering af progressive PBL-læringsmål, ændringer af 1. og 2. semester herunder separate metodemoduler en hhv. kvalitativ og kvantitativ del samt muligheder for samlæsning af kvan metodemodul med Kandidatuddannelsen i Socialt Arbejde, KSA.

Mødet blev indledt med en drøftelse af opsplitningen af metodemodulet og samlæsningsmulighederne med KSA.

Der var enighed om, at opdeling af metodedelen er en god ide. Fordele og ulemper ved at dele metodedelen blev drøftet. Udfordringen i at adskille metodedelen, er at vi ikke må lave kurser på 7½ ECTS. Samlæsning med KSA gør konstellationen mindre sårbar.

Det blev drøftet at sløjfe evalueringsmodulet, hvortil Sune pointerede at dette fag/emne er en vigtig kompetence at have på arbejdsmarkedet. Annette mener også, at evalueringsmodulet er blevet taget rigtigt godt imod blandt de studerende, samt at de studerende efterfølgende bruger deres kundskaber heri, når de skal i praktik.

Christian hældte til ikke at genbruge evalueringselementerne, fordi hans opfattelse er, at det ikke er taget lige godt imod af alle. Christian mente derimod, at det er vigtigere at bruge tiden på at styrke de studerendes kvantitative metodekompetencer, da evalueringsforelæsningsne forudsætter viden om kvantitative metoder.

Annick foreslog at splitte faget op, og så inkorporere "evaluering" i titlen på begge kurser.

Hvad angår samlæsning med KSA har Christian talt med Merete Monrad om kvantitativ metode. Merete har ingen behov for evaluering til det kvantitative og vil helst undgå dette.

KSA har valgfag på 5, 10 og 15 ECTS. Valgfag på 5 ECTS droppes i fremtiden. Dem på 15 får udvidet eksamen – de får samme undervisning. Der var en holdning om, at KSA har en mere heterogen studentermasse, da færre er gode til metoder. AO supplerede med oplysning om, at metode er et valgfag på KSA, og vi derfor må forvente, at de studerende der tager valgfaget har en særlig interesse heri. KSA er interesserede i samlæsning, da de kun har ca. 10 studerende i Aalborg, der følger dette valgfag.

For at imødekomme udfordringerne med vores sammensatte studentermasse og udbud af differentieret undervisning blev det drøftet, at de studerende med videregående kompetencer inden for kvantitativ metode kan ansøge om at erstatte det kvantitative metode kursus med et videregående kvantitativt kursus på Sociologi.

Sune rettede atter diskussionen mod evalueringdelen og understregede, at evalueringsfaget var blevet udviklet pba. et eksplicit ønske fra praktikstederne. Hvis man ikke skal være forsker – så er det godt, når man kommer i arbejde at kunne evaluere eller orientere sig i bred forstand. Han manede derfor til besindighed.

Drøftelserne gik herefter på, om man kunne udvikle et kvantitativt metodemodul, og tilbyde de studerende en ekstra forelæsning, hvor forskellige evalueringsmodeller blev gennemgået. Christian understregede, at det væsentligste for ham at se er, at de studerende mestrer de kvantitative metoder. Når de først gør det, er det ikke noget problem at bygge oven på denne viden med nogle evalueringsmodeller.

Forslaget kom således til at lyde, at vi udvider undervisningen med en ekstra forelæsning, så der bliver 7 forelæsninger af 4 timer, hvor den sidste forelæsning behandler forskellige evalueringsmodeller. Den sidste forelæsning kan være på video fra Aalborg, så KSA ikke skal bruge ekstra mandetimer. Modulet kalder vi Kvantitative metoder og evaluering.

Det blev besluttet, at vi samlæser 3 modul med KSA.

Det blev besluttet, at vi benytter samme opbygning med det kvalitative metodefag, som kommer til at hedde Kvalitative metoder og evaluering. Sidste forelæsning på modul 4 vil her ligesom det bliver tilfældet med modul 3 bestå af en forelæsning omhandlende forskellige evalueringsmodeller.

PBL: Angående PBL så er det en udfordring, at vi tager for givet, at de studerende kan samarbejde. Vi skal derfor overveje, om vi mener, de studerende opbygger interpersonelle og strukturelle kompetencer by learning by doing eller om vi skal undervise dem i dette.

Sune bemærkede, at vi skal passe på med ikke at få for mange pseudodiskussioner og var fortalende for, at de studerende lærer en masse om projektorganisering og håndtering gennem projektarbejdet og vejledningen. Det blev således besluttet, at vi understøtter de studerendes refleksion over arbejdsprocesser, egen læring, konflikthåndtering, o.lign. via individuel- og klyngevejledning, og at vi fremover skal være ekstra opmærksomme på disse læringsmomenter. AO henviste til, at hun i sit udkast til studieordningsændringer havde indskrevet strukturerede refleksionsloops ind i klyngevejledningen, som et redskab der skal sikre opmærksomhed og en struktureret indsats fra vejleder og studerendes side på de interpersonelle, strukturelle og metakognitive kompetencer.

Denne løsning, hvor fokus på de studerendes interpersonelle, strukturelle og metakognitive kompetencer er mest tydelige i vejledningssammenhænge og mindre fremstående i eksamenssammenhænge var der opbakning til.

CK foreslog, at vi kan anbefale litteratur, der omhandler projektarbejde og projektorganisering, og så lade det være op til de studerende at orientere sig i dette efter behov. CK foreslog også, at vi kunne fordoble tiden, på den forelæsning vi har inden projektarbejdet. Der var opbakning til forslagene.

Sune understregede, at vi skal passe på med ikke at overopfylde de krav og signaler, der kommer oppefra. Der var enighed om, at det er vigtigt, at vi fortsat har en sammenhængende studieordning, hvor PBL indgår naturligt, men ikke virker for dominerende.

Modul 5: Annick udtrykte en bekymring for læringsudbyttet af modul 5, hvor mange studerende fravælger forelæsningerne – og derved ikke ved noget om meget centrale kriminologiske problemstillinger – for i stedet at hellige sig projektarbejdet. Annette supplerede med at vi på 2. semester i foråret har prøvet at stille spørgsmål fra underviserne til pensum i selve eksamen. Eva, som har været censor på mange af modul 5-eksaminerne, synes, det er gået godt med dette tiltag. En anderledes opbygningen af modulet, nyt indhold og en ny udprøvningsform blev foreslået og diskuteret, men det blev vedtaget, at vi i første omgang afventer og ser om ikke modellen med både at udprøve i projektrapporten og fællespensum til eksamen vil bære frugt og medvirke til et øget fremmøde/læringsudbytte. Der var ligeledes enighed om, at hvis de studerende ikke efterlever kravene om selvvalgt pensum, skal dette trække ned på deres samlede karakter.

Kort status:

1. semester:

Modul 1, Straffe- og straffeprocess beholdes uforandret, 5 ECTS (men måske dog inklusion af forelæsninger om fængselsvæsen + politi?)

Modul 2, Kriminologisk teori beholdes uforandret, 15 ECTS

Nyt modul 3: Kvantitative metoder og evaluering, 10 ECTS

2. semester:

Nyt modul 4, Kvalitative metoder og evaluering, 10 ECTS

Modul 5, Kriminologien i samfundet beholdes uforandret, 20 ECTS

Ad 4. Eventuelt.

Intet.