

Referat af studienævnsmøde
onsdag den 7. februar 2018

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 9. januar.
3. Valg af studienævnsnæstformand.
4. Ansøgning om "opskrivning" af ECTS-point for metodekursus/valgfag (bilag).
5. Diskussion af spørgsmål til modul 2-eksamen (E17) samt stillingtagen til mulighed for opfyldning af læringsmålene i eksamensopgaven (bilag).
6. Ansøgning fra studerende om ændring af studieplan.
7. Retningslinjer for henvisninger og litteraturliste.
8. Frivillig dimensionering
9. Fælles "Uddannelseskalender i Outlook".
10. Ny brochuretekst (bilag).
11. Ord/tegn i eksamensopgaver.
12. Orienteringer:
 - a. Ændring i eksamensbekendtgørelse vedr. individuel udprøvning (sept. 2018)
 - b. Ugeopgaver reduceres til fem dage? Studieordningsrevision er til november 2018, med virkning fra september 2019
 - c. Status på evalueringskurset
13. Feedback fra de studerende.
14. Eventuelt

Referat:

Til stede: Kim Møller, Annick Prieur, Christian Klement, Janni Nielsen, Krista Bjerknæs Fallesen, Michael Jensen

Afbud fra Malene Søndergaard Petersen

Ad 1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 9. januar.

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Valg af studienævnsnæstformand.

Michael Jensen blev enstemmigt valgt.

Ad 4. Ansøgning om "opskrivning" af ECTS-point for metodekursus/valgfag (bilag).

Ansøger havde søgt og fået godkendt forhåndsmérit til et kursus på 10 ECTS på KU. Ansøger bliver optaget. Efterfølgende nedsætter KU antal ECTS fra 10 til 7,5 (uden at orientere ansøger – dette opdages ved et tilfælde). Ansøger har medsendt kursusbeskrivelse og pensumliste. Ansøgningen blev imødekommet på baggrund af indholdet i pensum.

Ad 5. Diskussion af spørgsmål til modul 2-eksamen (E17) samt stillingtagen til mulighed for opfyldning af læringsmålene i eksamensopgaven (bilag).

Michael meddelte, at han i forhold til den studerendes klage har været med på sidelinjen, og erklærede sig inhabil.

Fakultetskontoret har specifikt bedt studienævnet forholde sig til, "om eksamensspørgsmålene i tilstrækkelig grad giver de studerende mulighed for at opfylde læringsmålene for faget, eller om studienævnet finder det problematisk, at alle tre spørgsmål lægger op til, at den studerende skal "diskutere"."

Et enigt studienævn fandt det ikke i sig selv problematisk, at alle tre spørgsmål lægger op til, at den studerende skal "diskutere". Studienævnet mener, at det er oplagt, at forudsætningen for at diskutere teorierne er et minimum af redegørelse. Dels fremgår følgende formulering om målet med modulet af kriminologiuddannelsens studieordning: "Den studerende sættes på den baggrund i stand til selvstændigt at foretage en kritisk diskussion af forskellige perspektiver på kriminalitet og norm-brud og til at forstå forskelle og ligheder imellem disse."

Studienævnet bemærker endvidere, at der er afsat et tidsrum på tre timer, hvor de ansvarlige for udfærdigelsen af opgaven står til rådighed for de studerende i forhold til opklarende spørgsmål. Vi har ved tidligere eksamensopgaver oplevet, at flere studerende rettede henvendelse angående uklarheder i opgaveformuleringen. Dette var ikke tilfældet ved denne eksamen, hvor der kun var en enkelt henvendelse. Det er ikke studienævnets opfattelse, at de studerende generelt var i tvivl om, hvad denne opgave indebar. Samlet set støtter studienævnet formuleringerne fra bedømmernes skriftlige besvarelse af klagen. Studienævnet mener, at den skriftlige besvarelse giver et fyldestgørende og

retvisende svar på klagerens spørgsmål, og også bedre end den mundtlige forklaring klageren angiver at have modtaget. Der var samtidig enighed om, at opgaveformuleringen kunne have været klarere, og at vi fremover bør være mere opmærksomme på at udtrykkeligt nævnes at det er teorierne fra pensum der skal diskuteres.

Ad 6. Ansøgning fra studerende om ændring af studieplan.

Ansøgningen blev godkendt, således at den studerende venter med praktik til efter specialet, fordi vedkommende er i en velfungerende gruppe og således sinkes mindst muligt på grund af barsel. Den studerende får dermed mulighed for at skrive speciale og gå til specialeeksamen i juni.

Ad 7. Retningslinier for henvisninger og litteraturliste, bilag.

Det til punktet omsendte bilag blev vedtaget og lægges på moodle.

Ad 8. Frivillig dimensionering.

Ved optagelsen i september 2017 blev der udbudt 50 studiepladser, og det der 40 pladser i 2018. Kim har været til statusmøde med institutleder og andre studieledere for at diskutere uddannelsen, herunder optagelse, gennemførelseeffektivitet og studiemiljø. Institutleder har udtrykt sig positivt for en eventuel yderligere dimensionering såfremt studienævnet ønskede dette. Begrundelsen for yderligere dimensionering er et forsigtighedsprincip i forhold til fremtidig beskæftigelsesmuligheder for vores kandidater. De studerende i studienævnet udtrykte bekymring for, at en yderligere dimensionering vil gå ud over studiemiljøet. Det blev besluttet ikke at indgive ansøgning om at sænke optagelsen yderligere i 2019. Vi tager diskussionen op igen om et år.

Ad 9. Fælles "Uddannelseskalender i Outlook".

Der var ikke stemning for yderligere kalendere. Vi har en kalender til uddannelse, som dækker behovet.

Ad 10. Ny brochuretekst (bilag).

Der blev redigeret en smule i udkastet og vi valgte en formulering der ligger tættere op ad ordlyden på studiets hjemmeside.

Ad 11. Ord/tegn i eksamensopgaver.

Punktet blev diskuteret på sidste møde. Krista har mellemtiden indhentet oplysninger om antal ord/tegn i medstuderendes opgaver og fundet ud af, at der kan være forskelle på op til 2000 tegn i opgaver med samme antal ord, hvilket giver op til to normalsider til forskel. De studerende finder derfor, at regning i tegn er mere præcis end regning med ord. VIP-repræsentanterne, derimod, fandt ikke dette forhold problematisk. En afstemning på 3-3 gør, at der ikke tages beslutning om ændring p.t., da studienævnsformandens stemme ifølge standardforretningsordenen er afgørende. Der er ikke nogen fælles politik på området for skolen og studieordningen for kriminologiuddannelsen nævner heller ingen standard. Emnet er derfor ikke aktuelt for kriminologi p.t.

(Standardforretningsordenens § 9: Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte medlemmer, medmindre andet er særligt lovhjemlet for specielle sagsområder. Stk. 2. Står stemmerne lige er formandens stemme udslagsgivende.

<http://www.haandbog.aau.dk/>

Ad 12. Orienteringer:

- a. Ændring i eksamensbekendtgørelse vedr. individuel udprøvning
Ny regler angår individuel udprøvning som træder i kraft september 2108. Det betyde for os, at på trods af at en specialegruppe (og kun speciale) kan en eller flere medlemmer vælge at blive eksamineret individuelt. Vi skal have reglen indskrevet i lektionsplanen.
- b. Reduktion af dage til skrivning af "uge"-opgave
Studieordningsrevision er til november 2018, med virkning fra september 2019
Det kræver studieordningsrevision og kan først få virkning fra forår. Michael pointerede, at en reduktion på teoriopgaven (1. semester) vil være problematisk, hvorimod hans vurdering til metodeopgaven er, at den med fordel kan reduceres.
- c. Status på evalueringskurset
Christian orienterede om planlægningen af modul 4's forelæsningserne er alle planlagte. Der er usikkerhed om hvordan eksamen skal foregå. Portfolio kommer til at foregå på den måde at øvelsesspørgsmål to gange bliver offentliggjort på moodle få dage før øvelsesdagen. De studerende (alene) afleverer svar på moodle og får feedback. Nogle dage senere skal det endelige svar så uploades. Det forventes, at modellen giver stort fremmøde til undervisning og øvelsesgange. Vi har med denne model lagt os op ad andre sammenlignelige studier.

Ad 13. Feedback fra de studerende.

Intet.

Ad 14. Eventuelt

Annick sender på grund af ændring i antal ECTS for praktikperioden forslag rundt på mail om praktikperiodens længde samt om antal dage i praktik ved hhv. 20 og 30 ECTS.

Annicks forslag, som er sendt rundt på mail, lyder: praktikperioden skal være af minimum tre måneders varighed (hvilket svarer til ca. 65 dage/13 uger), når den er på 30 ECTS og af 2 måneders varighed (i overkanten af 40 dage/8-9 uger) til 20 ECTS. Forslaget er enstemmigt vedtaget.

Dermed kan vi forvente, de studerende er færdige pr. 1. december og vi kan sætte aflevering af rapport 10. december. Vi kan dermed afholde praktikeksamen i uge 2. og 3.