

Referat af studienævnsmøde

tirsdag den 8. maj 2018

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 14. marts.
3. Ansøgninger:
 - a. Fra specialegruppe om udsættelse af afleveringsfristen, bilag.
4. Forslag til ændret vedtægt for Aalborg Universitet, bilag.
5. Reklame for workshop med Karrierecenteret næste semester
6. Orienteringer:
 - a. Udmeldelsesbegrundelser 2013-2017
 - b. Afgørelseskompetence for studieinaktivitet
7. Feedback fra de studerende.
8. Eventuelt

Til stede: Kim, Annick, Christian, Krista, Michael, Janni, Malene og Charlotte

Referat:

Kim indledte mødet med at præsentere studiets nye studievejleder, Charlotte Ipsen. Charlotte har en bachelor i sociologi. Charlotte ansættes pr. 1. september under forudsætning af at hun optages.

Ad. 1. Godkendelse af dagsorden.

Det blev besluttet at dele punkt 3 op i en generel diskussion om principper for forlængelse og selve ansøgningen. Herefter blev dagsorden godkendt.

Ad. 2. Godkendelse af referat fra SN-mødet 14. marts.

Referatet blev godkendt.

Ad 3. Principper for forlængelse af afleveringsfrister for specialegrupper.

Det blev besluttet, at lade studienævnetsformanden vurdere, om det er en ekstraordinær situation, der har ført til forsinkelsen. Herefter kan han/hun bevilge udsættelse af afleveringsfristen uden det koster et eksamensforsøg. Udsættelsen vil altid være til næstfølgende puljeaflevering, som typisk er tre måneder senere, hvor de, der har afleveret blankt ved foregående eksamen, har fået forlænget perioden til. Dette for at hindre eksamensplanlægning og -afholdelse hver måned, som er en meget tidsmæssig tung administrativ opgave samt tung post på budgettet med rejseudgifter til censorer. Ydermere vurderes det også, at det vil være svært at rekvirere censorer, som vil skulle tage til Aalborg for måske en eksamen. Det vil dog ikke altid være nødvendigt med tre måneder (hvis det ikke er ønsket fra de studerendes side), da næste puljeaflevering kan lægges tidligere pga. sygeeksaminer. Vejleder skal skriftligt bekræfte at forsinkelsen skyldes en ekstraordinær situation.

Ad 3a. Ansøgning fra specialegruppe om udsættelse af afleveringsfristen, bilag.

Gruppen får afslag på ansøgningen, men får mulighed for at omformulere ansøgning i henhold til de netop vedtagne regler, så gruppen kan aflevere med næste puljeaflevering, som kan vare op til tre måneder.

Ad 4. Forslag til ændret vedtægt for Aalborg Universitet, bilag.

Punktet (inkl. bilag) var rundsendt til studienævnets medlemmer samme dag, og Kim orienterede kort om, at det handler om, at AAU er påbegyndt en større administrativ omlægning, hvor bl.a. skolerne nedlægges. Det er dog lidt uvist, hvad det præcist kommer til at indebære. Foruden de af organisationsændringen afledte vedtægtsændringer var studienævnet blevet bedt om at give relevante høringsparter input til organiseringen af aftagerpaneler. Studienævnets input til følgende spørgsmål er:

Er det mest hensigtsmæssigt, at der nedsættes et aftagerpanel for hvert institut eller for hver uddannelse, eller skal der fortsat være mulighed for alle variationer?

Er det mest hensigtsmæssigt, at dekanen eller institutlederen nedsætter aftagerpaneler?

Er det mest hensigtsmæssigt, at der fastlægges fælles regler for organiseringen af aftagerpaneler gældende for hele universitetet, eller skal reglerne for organiseringen af aftagerpaneler fastlægges på fakulteter og institutter?

I uddannelsens første år var det meget værdifuldt at have et aftagerpanel, som var præget af instituttets øvrige uddannelser. Nu ønsker vi at sammensætningen dannes ud fra de erfaringer, vi har fået gennem møder og praktiksteder. Vi får vores behov for feedback dækket via evalueringer fra praktikstederne.

Vi har ikke behov for et årligt møde fremover, men kan nøjes med hvert andet år, og således at mødet transmitteres til AAUs lokation i Sydhavnen (af hensyn til de medlemmer, der bor/arbejder tættest derpå), i lighed med det vi praktiserer i forbindelse med dette års møde.

Ad 5. Reklame for workshop med Karrierecenteret næste semester

Vi må konstatere, at Karrierecenterets tilbud har meget lidt interesse for vores studerende, og interessen har tilmed været dalende de sidste par år. Vi vil gøre mere for

at opmuntre de studerende til at gøre brug af de tilbud, der gives fra Karrierecenterets side. For de specialestuderende blev det besluttet at tilbud lægges på et andet tidspunkt, fx efter afleveringen først i juni, da det kan være, at deltagelse vil være mere overskueligt efter der er afleveret.

Ad 6. Orienteringer:

a. Udmeldelsesbegrundelser 2013-2017

Oversigt over udmeldelsesbegrundelser for alle uddannelser 2013-2017. 28 er droppet ud af studiet på kriminologi. Det er få sammenlignet med andre uddannelser. Det er ikke et stort problem vi har. Vi har høj gennemførelsesprocent.

b. Afgørelseskompetence for studieinaktivitet

Ny regler betyder, at det i fremtiden er studierne selv, der træffer afgørelse om ineffektivitet. Der er fælles workshop den 25. maj.

Ad 7. Feedback fra de studerende.

Generelt er portfolio-eksamen modtaget positivt. Der har været lidt utilfredshed med nogle punkter. Dog vurderes det ikke til mere end "begynderfejl", som der allerede på nuværende tidspunkt er fundet løsninger på til næste år. Bl.a. har antallet af afleveringer være for mange, og kurset er afviklet midt i/blandet med modul 5-undervisningen. Afleveringsprocenten har været høj (tre ud af 48 har afleveret blankt og skal til reeksamen i august).

De studerende har syntes, at det har været særdeles positivt, at kurset har været tilpasset kriminologi, så det har været lettere at se, i hvilke sammenhænge, det kan bruge i fremtidige jobområder. Endvidere blev det fra de studerendes side ønsket, at kurset ligger så tidligt på semesteret som muligt, så læringen kan nå at få effekt på resten af semesteret.

Ad 8. Eventuelt.

Bedømmer på modul 4-eksamen har modtaget opgave med få ord for meget. Kim sender en mail til vedkommende med en advarsel. Studiet gør det tydeligere, hvad der tæller med i antal ord.