

Evaluering 4. semester 2019

Opsamling ved Annick

Det har krævet en ekstra indsats (fra Kirsten) at få gennemført denne evaluering trods sekretariatsomorganisering. Annette fik at vide, at denne opgave skulle nedprioriteres, men det har koordinatorene (Annette og Annick) ikke kunnet acceptere. Kirsten havde indsamlet private e-mail adresser fra alle de studerende, som gjorde sig færdige i foråret (=38), og der er indkommet svar fra 18. Under omstændighederne (forsinket udsendelse) må det siges at være tilfredsstillende.

Der er meget stor tilfredshed med specialeselestret. Alle 18 synes de har fået tilpas meget vejledning, og 12 af dem er også meget tilfredse med kvaliteten, mens de sidste seks er tilfredse. Vejlederne får særligt ros for tilgængelighed, feedback, fleksibilitet og imødekommenhed. Hele fem af vejlederne får personlige hilsner med rosende ord, og der er ingen negative kommentarer. (De personlige hilsner bliver sendt ud til hver enkelt.)

Tilfredsheden med workshops er ikke helt så høj – 16 tilfredse eller meget tilfredse med den første, 11 med den anden. Det er opponentgrupperne, som i enkelte tilfælde har skuffet – grundet for dårlig forberedelse eller for lidt konkret feedback. En mener, at der spildes god vejledningstid med at høre på andre. En anden ville dog gerne haft en metodeworkshop oveni.

Hele 16 er meget tilfredse med afvikling af eksamen, og kun en mener at have fået for lav karakter. Eksamen omtales som behagelig, med god kommunikation og gode censorer.

Hvad angår uddannelsen som helhed, vurderer 12 det faglige indhold som meget godt og 6 som nogenlunde, mens næsten lige mange – 11 – også vurderer det faglige niveau som meget godt og en enkelt syntes det var dårligt.

Fire mener det faglige niveau har været for lavt omkring metode. Den ene mener der var for meget matematik i forhold til anvendelse af programmer. En anden mener det kunne være mere specifikt omkring kvantitative analyser af kriminalitetsforhold, mens undervisning i interviews er bortkastet, da langt de fleste har haft det tidligere. En femte fik for lidt ud af metodeundervisningen, fordi niveauet var for højt. Vedkommende skriver, at Christians 'minikursus' var godt, men ikke nok. Introduktionen til strata nævnes som god, men ikke tilstrækkelig til at opnå fortrolighed. Der er en, der kommenterer på, at med de forskellige bachelorbaggrunde de studerende kommer med, er der en risiko for, at man rammer ingen i et forsøg på at ramme alle. Her er også et par stykker, som mere generelt synes studiet har været for nemt og for lidt udfordrende.

En savner mere om rockere og bander, mens en anden savner mere om IT-kriminalitet og en tredje synes der burde undervises i videnskabsteori. Og så er der ønske om flere studieture, gerne til lukket fængsel.

En studerende synes enkelte phd-studerende har været for kedelige som undervisere, og lagt niveauet for lavt. En sidste kommentar handler bare om ønske om mere tid til større forståelse. Evalueringskurset får også et par kritiske kommentarer, men de har vi hørt og handlet på tidligere. Studiebelastningen anses som tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. En foreslår mere interaktiv undervisning, hvor de studerende forbereder mere, og ikke blot ved læsning af artikler, men videoer, projekter, undersøgelser mv.

Alle sier de har trivedes på uddannelsen, og kun to er uenige i, at der har været et godt studiefællesskab. Flere siger, at studiet har gjort hvad de kunne for at lægge til rette for godt studiemiljø, men at geografien er udfordrende, eller at nogle bare vælger det sociale fra.

Alle 18 svarer "i høj grad" på spørgsmål om sekretariatsbetjeningen har været tilfredsstillende. Rosen går selvsagt til Kirsten: *"Kirsten er en stjerne! - Kirsten er for sej! Hun har svaret hurtigt, og har altid arbejdet hårdt for at få tingene til at fungere for de studerende. - Super godt! - Kirsten er ikke mindre end fantastisk! - Sekretariatet har været enormt hjælpsomme - Kirsten har været yderst behjælpelig gennem hele mit studie forløb. - Kirsten har været SÅ god til at hjælpe."*

Kommentar: Det er en stor glæde, at tilfredsheden er så høj, specielt taget i betragtning af, at disse studerende har været hos os på et tidspunkt, hvor vi har været pressede på ressourcer. Den kritik, der vedrører workshops, tror jeg ikke vi kan gøre så meget mere med, end hvad vi gør i forvejen. Den der gælder metode, forsøger vi at tage hånd om med den nye studieordning. At opretholde lige høj tilfredshed med sekretariatsbetjeningen, bliver dog svært. Om vi kan udfordre de studerende mere, synes jeg godt vi kan diskutere lidt.