



**AALBORG UNIVERSITET**

**Aalborg Universitet**

Postboks 159  
9100 Aalborg

**Sagsbehandler:**

Chilie Maymann Strellner  
Telefon: 99407033  
Email: cms@socsci.aau.dk

Dato: [Brevdato]

Sagsnr.: 2020-017-01391

Vælg et element.

## Møde i studienævnet for MBU

Tirsdag den 24. november 2020

MS Teams

**Deltagere:** Lene Tølbøll, Anne Górlích, Hanne Hartoft, Anne-Kirstine Mølholt, Mie Engen, Marianne Ørtoft Imer

**Afbud:** Mohamad Hassan

**Øvrige deltagere:** Referent Chilie Maymann Strellner

### 1. Godkendelse af dagsorden og referat

Det indstilles at studienævnet godkender dagsorden og referat

Lene bød velkommen til Mie, der overtager som studienævnformand pr. 1. januar 2021 samt til Anne Kirstine Mølholt, der er vendt tilbage efter endt barsel, Anne-Kirstine har været en del af MBU siden uddannelsen startede op og træder ind i studienævnet. Desuden blev der budt velkommen til Marianne Ørtoft Imer og Mohamad Hassan, der begge er studerende på MBU 1. semester i København.

Referat og dagsorden er godkendt, vi beklager den sene udsendelse.

### 2. Studienævnrapport, E20

Studienævnrapporten skal i henhold til proceduren drøftes i studienævnet. Udkast til kommentarer findes i vedhæftede studienævnrapport; studienævnet bedes drøfte disse og supplere med yderligere kommentarer.

Deadline for fremsendelse af kommenteret studienævnrapport er 14. december. Studienævnrapporten drøftes på møde med dekanatet og Strategi&kvalitet i begyndelsen af 2021.

Bilag: Studienævnrapport

#### *Opfølgning*

Lene orienterede kort omkring nøgletallene i studienævnrapporten. Alle nøgletal for MBU ser fine ud, de er alle grønne. Vi har været spændte på at se om optaget ville blive negativt påvirket af COVID-19 situationen og den nye kontrakt med Socialstyrelsen, hvor der kun gives tilskud til et semester og ikke en samlet uddannelse. Det ser heldigvis ikke ud til at være tilfældet og optaget endte på 31 nye studerende i København.

Der blev spurgt lidt ind til betydningen af de forskellige nøgletal og deres farver. Det kan groft sagt sammenlignes lidt med trafiklys, ved grøn er det fint, gult skal man være opmærksom og ved rød skal man stoppe op og handle.



### 3. Status på handleplan

Studienævnet skal gøre status på handleplan årligt. Udkast til kommentarer findes i vedhæftede handleplan; studienævnet bedes drøfte disse og supplere med yderligere punkter til status.

Deadline for fremsendelse af status på handleplanen er 14. december. Status drøftes på møde med dekanatet og Strategi&kvalitet i begyndelsen af 2021.

Bilag: Handleplan med status for november, 2020. OBS: Markeret med lilla.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Lene orienterede om det rul der er på selvevaluering af uddannelsen, pba. af det er der lavet en handleplan som der efterfølgende gøres status på.

Vores handleplan på MBU er forholdsvis simpel, den handler om større optag og større studiebestand.

I forhold til optaget er status (s.5) de igangværende delmål bl.a. markedsføring, her havde vi sidste møde en større forventning til hvad de nyansatte i vores kommunikationsteam kunne hjælpe os med, end hvad de egentlig havde ressourcer til. Vi vil gerne have produceret en film målrettet lederne atil de studerende på uddannelsen, der tydeliggør udbyttet af en masteruddannelse. Vi skal have fokus på at fortælle hvor forskellen ligger i en masteruddannelse og de andre udbud der findes eks. Diplom.

Hanne kunne fortælle at hun var blevet kontaktet af en tidligere MBU studerende, der har formidlet kontakt til LOS (?), der efterspørger uddannelse inden for MBU's fagområde, ikke som en hel master, men evt. dele af masteren.

Emnet omkring modulisering har tidligere været oppe, men falder ofte på at MBU er en uddannelse med progression, så det vil være svært at tage enkelte semestre ud af den.

Lene orienterede dog om at der pt. pågår arbejde med afdække om der evt. skal være en samlet administration af SAMF's EVU udbud og her er der også nedsat arbejdsgrupper, der kigger på hvilke EVU aktiviteter, der evt. kan udbydes i mindre "bidder".

Der blev gjort opmærksom på at det er vigtigt at huske at der er meget lidt frafald på MBU og at holdende stort set følges ad hele vejen igennem. Man må derfor overveje grundigt hvad evt. "løsgængere" på holdet vil have af betydning.

### 4. Valg til studienævn, studerende

Der er udskrevet valg til studienævn for studerende. Der er ingen studerende, som har stillet op. De to studerende, som tidligere har tilkendegivet interesse opfordres til at anmode Valgsekretariatet om at få dispensation efter fristen. Studienævnet opfordres til at bakke op. Alternativt drøftes muligheden for at supplere studienævnet med interesserede studerende efter valget; indsupplerede studerende har ikke formelt stemmeret.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Der er pt. valg til studienævnet blandt de studerende, men de studerende har ikke været opmærksomme på at de formelt skulle stille op på en liste. Lene foreslog at vi evt. kunne søge om dispensation, men det er undersøgt og var ikke en mulighed. Det besluttes derfor at vi søger fakultetet om at få indsuppleret Marianne og Mohamad i studienævnet. Dette vil dog betyde at de reelt ikke har stemmeret, i et tilfælde hvor der ville skulle afgives stemmer. Vi har dog aldrig været i en situation i studienævnet, hvor der har skullet stemmes.



## 5. Opgavedeling og normer for og mellem studienævnnsformand, koordinatore og fagfeltsansvarlige

Studienævnet har tidligere godkendt ændringer i normer for undervisningsaktiviteter. Tilbage står en afklaring af opgavefordeling mellem studienævnnsformand, koordinatore og fagfeltsansvarlige i forbindelse med semesterplanlægning og -afvikling. Heri ligger også en afklaring i forhold til opgavefordeling mellem videnskabelige medarbejdere og administrationen.

Siden vedtagelsen af første del af de ændrede normer har dekanatet igangsat en dialog om EVU-området, som omhandler dels den administrative organisering, dels organisering af eksisterende EVU-udbud. Der er nedsat to arbejdsgrupper, som har til opgave at forelægge dekanatet en indstilling umiddelbart efter nytår. I kommissoriet for sidstnævnte grupper ligger blandt andet opgaven at se på normerne for EVU-aktiviteter, og det er dekanatets indstilling, at disse skal ensliggøres på tværs af de eksisterende masteruddannelser. Dette arbejde vil uden tvivl påvirke de drøftelser, som studienævnet kan have på nuværende tidspunkt, selvom det meste stadig er uafklaret.

Studienævnet bedes

1) diskutere, hvorvidt det er relevant at drøfte arbejdsdelingerne mellem administration og videnskabeligt personale i hver af de tre roller på nuværende tidspunkt, hvor drøftelserne hovedsageligt kan anvendes som en kvalificering af arbejdet i sidstnævnte EVU-arbejdsgruppe, hvor studienævnnsformanden deltager,

2) og i så fald drøfte arbejdsdelingerne...

Normfastsættelsen for de opgaver, der knytter sig til de tre roller, vanskeliggøres naturligt også af fakultets strategiske drøftelser. Studienævnet opfordres dog til at drøfte disse i forlængelse af drøftelser af arbejdsdelinger.

Bilag:

- Udkast til ændrede normer for MBU; gældende fra F21.

- Forslag til arbejdsdeling mellem administration, studienævnnsformand, koordinatore og fagfeltsansvarlige i arbejdet med semesterplanlægning og -afvikling. Notatet i dets form er beregnet som favnene alle instituttets uddannelser, hvorfor ikke alting er relevant. Særligt fra side 3 og frem er relevant i forbindelse med punktets drøftelser.

*Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Lene orienterede om det skriv vedr. rollefordeling på uddannelserne. Det blev dog pointeret at det særligt er knyttet op på de ordinære uddannelser på instituttet, derfor er der opgaver deri, som ikke er relevant for master.

Det er lavet på baggrund af at det har været nødvendigt at tage et kig på fordelingen af opgaver, så der ikke lægger så meget hos studienævnnsformanden som der tidligere har gjort.

Lene ønskede på mødet at hæve timenormen for semesterkoordinator til 40 timer, i stedet for 30 i udkastet og normen for studienævnnsformanden pilles ud og skal i stedet diskuteres i institutledelsen. Fagfeltsansvar på 5 timer fastholdes og det ønskes at få dem mere i spil.

De største ændringer kommer i forhold til formand og koordinatore.

Normerne i relation til opgavefordelingen blev diskuteret indgående.

Lene fortalte om det arbejde der har været med at forsøge at lave "best practice" i forhold til hvilke forelæsninger der skal indgå på de forskellige semestre, men selve indholdet i forelæsninger kan trænge til at blive set igennem.

Der blev lagt op til at finde timer til at fagfeltsansvarlige og koordinatore kan få mulighed for at sætte sig sammen og se på indhold og ansvar.



Der blev eftersøgt at sætte arbejdet med rollefordeling og normer på pause indtil at de ansvarlige haft mulighed for at tale det igennem. Meget gerne et helddagsseminar hvor alle semestre tales igennem set i lyset til også rollefordelingen. Lene og Mie går videre med det og tager det på et møde inden jul.

Lene gjorde opmærksom på at normer vedr. undervisning og vejledning er vedtaget på sidste studienævns-møde. Men koordination er ikke endelig vedtaget endnu.

Det blev diskuteret om det er mest hensigtsmæssigt at have "stedkoordinator" eller en fast semesterkoordinato-  
tor, der er den samme uanset hvor semestret udbydes.

Arbejdet i EVU sammenlægning lægger op til et ønske om et fælles normkatalog og meget er i spil lige nu.

Der var fælles konsensus om at semesterplanlægning ikke lægger på studienævnsformandens bord.

Der skal meldes ændrede normer ud snarest. Lene melder dem ud efter dette møde.

## 6. Planlægning af forårssemesteret, 2021

Planlægning af forårssemesteret igangsættes.

Studienævnet bedes drøfte fordele og ulemper ved stedsbundne vs. gennemgående koordinatore. I seneste forårsseme-  
ster var følgende koordinatore:

2. semester: Iben Nørup

4. semester. Anne Mette W Nielsen & Anne Görlich. Sidstnævnte har ikke timer på MBU i foråret.

Studienævnet bedes drøfte fagfeltsansvarlige og vurdere, om det er relevant med ændringer.

Der skal fastsættes dato for aflevering af juraopgave på 4. semester.

Vigtige datoer:

Aalborg

3.-5. februar

3.-5. marts

7.-9. april

5.-7. maj

Aflevering d. 3. juni 2021 kl. 12.00; Eksamen uge 25

København

10.-12. februar

10.-12. marts

14.-16. april

10.-12. maj

Aflevering d. 3. juni 2021 kl. 12.00; Eksamen uge 25

Udgangspunktet for semesterplanlægningen er to semesterplaner, som er resultatet af et blik på tværs af alle fire semestre, hvor udgangspunktet har været at rydde op i de ændringer, der har været mere eller mindre utilsigtede i tidens løb. Samtidig skal der tages hensyn til den ressourcefordeling, der er fundet sted.

Studienævnet bedes drøfte eventuelle mangler i de vedhæftede semesterplaner, således at de kan danne udgangspunkt for arbejdet for koordinatore og fagfeltsansvarlige.



<p>Bilag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Semesterplaner, 2. og 4. semester</li><li>- Oversigt over tilgængelige ressourcer, F21</li></ul>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p>
<p>Det blev besluttet at køre med stedbundne semesterkoordinatorer i foråret, dvs. Iben i Aalborg til 4. semester og Anne Mette til 2. semester i København.</p>
<p><b>7. Eventuelt</b></p>
<p><i>Opfølgning</i></p> <p>Intet til eventuelt.</p>