



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet  
Socialrådgiveruddannelsen  
Fibigerstræde 13  
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:  
Anja Filtenborg Pedersen  
Telefon: 99408021  
Email: [afp@socsci.aau.dk](mailto:afp@socsci.aau.dk)

Dato: 30-09-2019  
Sagsnr.: 2018-017-00614

Godkendt

### Referat af møde i Studienævnsmøde

Onsdag den 18. september 2019

Fibigerstræde 13, lokale 106 kl. 12.30-15.00

#### Deltagere:

Maria Appel Nissen (VIP-repræsentant - studienævnformand)  
Mie Engen (VIP-repræsentant)  
Barbara Eysturoy (studenterrepræsentant - næstformand)  
Heino Pedersen (studenterrepræsentant)  
Jesper Laursen (studenterrepræsentant)  
Winnie Jensen (studenter studievejleder – observatør)  
Mie Engen (VIP-repræsentant)  
Jakob Hedegaard Kristiansen (studenterrepræsentant)  
Mai-Britt Mikkelsen (observatør)  
John Klausen (VIP-repræsentant)

#### Afbud:

Susanne Mouazan (VIP-repræsentant)

#### Øvrige deltagere:

Anja Filtenborg Pedersen (referent)

### Referat

<b>1. Godkendelse af dagsorden</b>
Dagsordenen blev godkendt.
<b>2. Godkendelse af referat</b>
<i>Bilag 1: Referat fra mødet d. 23. august 2019.</i>
Referatet blev godkendt. Frafald skulle have været sat på som punkt. Det bliver sat på mødet i oktober.
<b>3. Tilbagemeldinger fra studerende</b>
<i>Indstilling: Orientering/spørgsmål</i>
<u>P-forhold</u> Ved forelæsninger på NOVI8 har der været problemer med P-forhold. Her skal man registreres ved parkering, men nogle studerende har fået p-bøder, mens de er inde og registrere sig. Der efterlyses retningslinjer.
<u>Live-streaming af undervisning</u> De studerende efterlyser live-streaming af undervisning ift. fx sygdom.



Live-streaming vil ikke blive tilbudt, da det ikke er et fjernstudie. Der vil også være risiko for, at de studerende bliver hjemme i stedet for at komme til undervisning.

#### Teknik til forelæsningen

De studerende oplever problemer med teknikken til forelæsninger. Problemer med skærme, mikrofoner der skratte, headset som løber tør for strøm m.m.

Det er IT som har ansvaret for, at udstyret i auditorier og seminarrum er i orden.

#### Studienævnet og repræsentanter

De studerende i studienævnet foreslog, at der gives feedback til alle studerende vedr. de studenterhenvendelser, som bliver behandlet af studienævnet fx hvilke tiltag der sker ift. henvendelserne. Der blev efterlyst mere kendskab til studienævnet og information til de studerende. Det skal være nemmere for de studerende at finde oplysninger vedr. studienævnet.

#### Projekter

De nye studerende skal ikke lave projekter henover julen. Det har de "gamle" studerende altid skulle. Der blev stillet spørgsmålstejn til afleveringstidspunktet for aflevering af bachelorprojektet, som er sat til 2. januar 2020.

Koordinatorerne har vurderet, at det vil være til fordel for de studerende at have juleferien til at lave det afsluttende på projektet. Afleveringsdatoen bliver ikke flyttet.

#### *Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Maria tager fat i Lene Tølbøll vedr. P-forhold.

Maria tager problemer med teknikken videre.

Maria beder Hanne om at tilmelde SOC2019 til rummet "Studienævnet" på Moodle.

Maria vil se på afleveringsdatoerne for projekter på uddannelsen i det kommende semester.

## **4. E2019 og planlægning F2020**

### *Bilag 1: Status på effektivisering og oversigtsskemaer*

#### *Indstilling: Diskussion*

Status effektivisering E2019 (jf. referat – bilag fremsendes)

Oversigtsskemaer F2020 (Bilag: sendes, koordinators deadline: 16.9. 2019)

Administrative ændringer – status/orientering

#### Effektiviseringsbilag

Maria gennemgik bilaget for effektivisering E2018/E2019.

Effektiviseringen herunder holddelinger blev diskuteret.

Fordelingen af ressourcer modulerne imellem blev også diskuteret.

7. semester er vejledningstungt, netop fordi det ikke er undervisningstungt.

#### Oversigtsskemaer

Oversigtsarkene skal rettes til for formler.

Maria har været alle oversigtsskemaerne igennem på nær modul 3, da den først blev afleveret kort før mødet. Der er stadig mange forelæsningstimer på modul 3.

Der kom forslag om 3-delt hold.

#### Procedurer for administrativ grupperdannelse

Maria opfordrer til tilbagemeldinger vedr. proceduren.

#### *Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)*

Maria laver et bud på en fremadrettet A-timeramme for modulerne. Der er også behov for fordelingen af timer mellem fagområderne.

Maria spørger Vibeke, hvilke overvejelser der ligger bag manglende holddeling på modul 4. Tilbage meldingen til modul 4 er, at der godt må holddeles på modulet.



<p>Der bliver til næste studienævnsmøde og ud fra status lavet et oplæg til en justeret og mere fast A-time ramme med lidt ekstra luft, krav om K-timer og principper for fordeling m.m. som modulerne kan gå ud fra fremadrettet. Studienævnet vil ud fra dette drøfte ressourceforbrug og prioriteringer på uddannelsen – herunder om vi kan bruge oplægget fremadrettet som en udmelding om rammer for planlægning. Der er opmærksomhed på, om vi skal opjusterer ressourcer lidt på de første semestre før praktikken (M1-M6), så der bliver lidt større handlerum.</p>
<b>5. Diverse godkendelser</b>
<p><i>Bilag 1: Studieordning og modulbeskrivelser 2019 med revisioner</i> <i>Bilag 2: Normkatalog gældende pr. 01.02.2020</i> <i>Bilag 3: Procedure for gruppedannelse</i></p>
<p><i>Indstilling: Orientering/spørgsmål</i></p>
<p><u>PBL-beskrivelser</u> (Bilag: Studieordning og modulbeskrivelser 2019 med revisioner). <i>Der er ikke pt. indkommet ændringsforslag fra modulkoordinatorer. Deadline for indsendelse er 1. november 2019.</i> Der er ikke pt. Indkommet ændringsforslag fra modulkoordinatorer. PBL-beskrivelsen er godkendt af studienævnet.</p> <p><u>Normkatalog gældende pr. 01.02.2020</u> Der skal ses på vejledningstimerne for modul 5. Vejledningen gives til 9 grupper i stedet for 4 grupper.</p> <p><u>Procedure for administrativ gruppedannelse</u> Der bliver arbejdet videre med proceduren. Det skal drøftes om det igen skal angives i semesterbeskrivelsen, hvor mange vejledningmøder, at de studerende kan forvente.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Maria arbejder videre med proceduren for administrativ gruppedannelse. Tages op på næste møde. Næste møde: det besluttes, om vejledningmøder skal tilføjes semesterbeskrivelserne.</p>
<b>6. Opfølgning på SDS og DS undersøgelser</b>
<p><i>SDS og DS har givet os lov til at bruge undersøgelserne i udviklingen af uddannelsen. Studienævnet bedes beslutte, om vi skal bede den socialfaglige gruppe om at arbejde med undersøgelserne og komme med oplæg til studienævnsmødet december 2019.</i></p>
<p><i>Opfølgning: Maria taler med den socialfaglige gruppe.</i></p>
<b>7. Aftagerpanelmedlem</b>
<p><i>Bilag: Ingen bilag</i></p>
<p><i>Indstilling: Studienævnet bedes tage stilling til forslag om medlem fra Ankestyrelsen.</i></p>
<p>Studienævnet var enige om, at det var en god idé med et medlem fra ankestyrelsen.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Maria går videre med det.</p>
<b>8. Den nye eksamensordning</b>
<p><i>Indstilling: Diskussion og mulig indstilling</i></p> <p><a href="https://www.studieservice.aau.dk/digitalAssets/639/639752_eksamensordning-for-aalborg-universitet-01.09.2019.pdf">https://www.studieservice.aau.dk/digitalAssets/639/639752_eksamensordning-for-aalborg-universitet-01.09.2019.pdf</a></p>



<p>Normalt vil en studerende, der er udeblevet fra en prøve, som vedkommende er tilmeldt, blive registreret som "udeblevet", hvilket tæller som et prøvoforsøg, og den studerende kan IKKE deltage i reeksamen i samme eksamenstermin. Af eksamensordningen fremgår det imidlertid side 5, afsnit 1.2.1, at "Studienævnet kan tillade, at den studerende deltager i reeksamen i samme eksamenstermin, hvis der foreligger usædvanlige forhold, eller hvis der er vægtige hensyn begrundet i nærtstående færdiggørelse af uddannelsen. Usædvanlige forhold kan f.eks. være sygdom, pasning af nærtstående, som er handicappede, alvorligt syge eller døende, barsel, adoption eller lignende". Drøftes med henblik på mulig indstilling.</p>
<p>Der blev talt om, hvad der betragtes som nærtstående forhold af uddannelsen.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>John laver et oplæg til næste møde: skal studienævnet beslutte en sådan praksis og hvordan kan "nærtstående færdiggørelse" fortolkes?</p>
<p><b>9. Eventuelt</b></p>
<p><i>Der blev stillet spørgsmålstegn ved vejledningen af, hvad de studerende må/ikke må i forbindelse med 24 timers opgaver især om de på tale sammen under opgaveskrivningen.</i></p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Maria udarbejder oplæg til, hvordan reglerne kan beskrives bl.a. med afsæt i konsultation af studielegalitet.</p> <p>Punktet tages på næste studienævnsmøde.</p>