



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Referat af møde i Studienævnsmøde

Onsdag den 11. december 2019
Fibigerstræde 13, lokale 106 kl. 12.00-15.00

Aalborg Universitet
Socialrådgiveruddannelsen
Fibigerstræde 13
9220 Aalborg Ø

Sagsbehandler:
Anja Filtenborg Pedersen
Telefon: 99408021
Email: afp@socsci.aau.dk

Dato: 11-12-2019
Sagsnr.: 2018-017-00617

Deltagere:

Maria Appel Nissen (VIP-repræsentant - studienævnsformand)
Mie Engen (VIP-repræsentant)
John Klausen (VIP-repræsentant)
Susanne Mouazan (VIP-repræsentant)
Barbara Eysturoy (studenterrepræsentant - næstformand)
Jakob Hedegaard Kristiansen (studenterrepræsentant)
Heino Pedersen (studenterrepræsentant)
Jesper Laursen (studenterrepræsentant)
Vivi Imer (VIP – oplægsholder)
Vibeke Bak Nielsen (VIP – oplægsholder)

Afbud:

Mai-Britt Mikkelsen (observatør)
Winnie Jensen (studenter studievejleder – observatør)
Henriette Sørensen (studenter studievejleder – observatør)

Øvrige deltagere:

Anja Filtenborg Pedersen (referent)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsordenen blev godkendt. Semesterbeskrivelserne sendes ud efter mødet til godkendelse pr. mail.
2. Godkendelse af referat fra oktober og november møderne
Referaterne blev godkendt.
3a. Undersøgelser v/ DS, SDS samt studerende AAU
<i>Bilag: Undersøgelser v/DS, SDS samt studerende AAU</i>
<i>Indstilling:</i> Vibeke Bak Nielsen og Vivi Imer formidler drøftelser og refleksioner over undersøgelse. Fælles drøftelse i studienævnet.
Vibeke og Vivi har gennemlæst undersøgelse fra DS og SDS og talt med faggruppen for socialt arbejde om undersøgelse. Der er bl.a. blevet talt om, hvad der forstås ved mere praksis på uddannelsen? Der er behov for en bredere forståelse af hvad praksis er. Faggruppen er enig i, at der er behov for at komme mere ud i praksis og få mere praksis ind på uddannelsen. Vibeke og Vivi understregede vigtigheden i, at der er afsat midler på hvert modul gæsteforelæsere, så der kommer "input" udefra. Praksisbesøget på 1. semester giver mulighed for at få snuset til praksis. Spørgsmålet er hvordan viden bedst muligt omsættes til praksis og hvordan fagområderne kædes sammen. Der er fra de studerendes side ønske om flere øvelser, men samtidig fravælger mange studerende desværre at deltage i de allerede planlagte øvelser/workshops, hvilket ikke stemmer overens med et ønske om flere øvelser. Måske skal fokus væk fra at alle aktiviteter på uddannelsen er eksamens- og pensumrelateret. Øvelser er ikke en del af pensum, men kan bidrage til, at man bliver en god socialarbejder efter endt uddannelse.



De studerende bakker op om opfattelsen af, at ikke mange studerende deltager i øvelserne, selvom der er her hvor "brikkerne falder på plads", teori bliver omsat til praksis og fagområderne bliver kædet sammen.

Det går desværre ud over de øvrige studerende, når deres medstuderende fravælger øvelser. Der blev på mødet foreslået mødepligt til øvelser. Det kommunikative kan kun indøves via øvelser. Måske bør der overvejes arbejde i mindre grupper via holdopdeling. Dette er dog ikke nogen garanti for øget deltagelse i øvelser.

Det er under overvejelse, at uddannelsen forlænges, så man kunne have en praktikperiode mere eller måske et trainee forløb. Det kunne også være en mulighed med virksomhedsophold på valgmodulerne, samt mulighed for at skrive en opgave på dette grundlag.

Der skal gøres op med tanken, om at den eneste rigtige praktik er i et jobcenter. Det er vigtigt, at de studerende prøver at lave fejl, mens de går på studiet. Det lærer man også af. Det kræver mere mangfoldig at være i faget nu end for 10 år siden, da der er kommet flere og mere komplekse problemer i samfundet. Det er vigtigt, at fokusere på at det også er derfor, at uddannelsen skal forlænges og ikke kun pga. en praktikperiode mere.

Der sker mange fejl i sagsbehandlingen i kommunerne. Ud af de klager der bliver sendt til ankestyrelsen bliver ca. hver 3 sag omgjort. Det er derfor vigtigt, at uddannelsen knækker koden for, hvordan de studerende bliver bedre og stærkere til arbejdet på det forvaltningsretlige område, samt på øvrige og nye områder. Det er vigtigt med myndighedsfokus, uanset hvilket job de studerende skal varetage.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Vivi og Vibeke arbejder videre med, hvordan der kan komme mere praksis på uddannelsen. Maria opfordrede til, at Vivi og Vibeke deltager på et studienævnsmøde til foråret 2020 med et nyt mere konkret oplæg.

3b. Meddelelser fra studerende

Bilag 1: Ingen bilag.

Indstilling: Meddelelser og diskussion

Der er usikkerhed blandt de studerende om afviklingen af valgmodulerne til foråret 2020, når valgmodulerne skal afvikles parallelt (se punkt 5b).

Auditorium B er for dårlig ift. studerende i kørestol. Der bør indrettes pladser til kørestolsbrugere. De kommer til at sidde alt for tæt på forelæseren og skal sidde og se opad konstant.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Maria kontakter viceinstituttleder Lene Tølbøll, for at få gjort auditorium B mere handicapvenligt for kørestolsbrugere.

4. Semesterbeskrivelser, evalueringer og evalueringsnotater

Bilag: Semesterbeskrivelser, evalueringer og evalueringsnotater

Indstilling: Semesterbeskrivelser drøftes og godkendes med evt. bemærkninger. Det samme gælder evalueringsnotater. Er der hængpartier aftales opfølgning primo 2020.

Semesterbeskrivelserne bliver sendt ud til godkendelse på mail, når de er færdige.

Svarprocenten på semesterevalueringerne er forholdsvis lav. Der blev efterlyst mulighed for at evaluere på opgaven på modulerne. Svarprocenten kan måske komme op, hvis det gøres klart for de studerende, at evalueringerne bliver behandlet af studienævnet og at der sker ændringer på modulerne på baggrund af evalueringerne.

Semesterevalueringerne blev godkendt på mødet med følgende kommentarer:

- Semesterevalueringerne ensrettes ift. oplæg til mundtlig eksamen. Studienævnet besluttede, at oplæggene standardiseres til max 4 minutter på øvrige moduler og 5 minutter til bacheloreksamen.
- Beskrivelsen om hvordan eksamen finder sted ensartes.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Maria sender besked ud til de studerende med opfølgning på semesterevalueringer og hvad der er kommet ud af tidligere evalueringer på uddannelsen.



5a. Behandling af klage
<i>Bilag: Klage fra studerende på modul 5 og udkast til svar på klage.</i>
<i>Indstilling:</i> Godkendelse af svar på klage fra studienævnet
Klagen har været i høring hos underviserne, som er kommet med kommentarer: <ul style="list-style-type: none">• Der har været givet samme antal undervisning til holdet i den børnefaglige undersøgelse, som til det forrige hold, men der er skåret ned på undervisningen på handicapområdet.• Der har været mindre holddeling på modulet end tidligere.• De studerende har været usikre på strukturen og koordineringen på modulet.• Rent pædagogisk skal slides tilpasses undervisningens varighed, så de ikke bliver for hurtigt gennemgået.• De studerende har oplevet at få forskellige svar, alt efter hvilke undervisere de har spurgt bl.a. i forhold til synopsis og eksamen. Der blev talt om, at det kunne være en god idé at afholde et dialogmøde mellem de studerende, som har klaget og underviserne på modulet. Maria har udarbejdet et udkast til svar fra studienævnet. Udkastet blev godkendt med små tilrettelser.
<i>Opfølgning:</i> Maria og Susanne sammenligner antallet af timer på undervisningen på modul 5 (2018 kontra 2019). Samt kigger på muligheden for at tilbyde en ekstra undervisningsgang i den børnefaglige undersøgelse indenfor handicap området. Der vil blive forhåndstilmelding til undervisningsgangen. Undervisningsgangen vil skulle ligge inden praktikken. De Studerende bliver tilbudt et dialogmøde i svarskrivelsen. Maria sender svaret til teamet på modul 5 og efterfølgende til de studerende.
5b. Behandling af henvendelse vedr. organisering af valgmodulerne F2020
<i>Bilag: Mail fra studerende</i> <ul style="list-style-type: none">• Det er vigtigt, at fremhæve at projektet på C, D og E ikke er et stort projekt.• Undervisningen og projektskrivningen på valgmodulerne er tilpasset, så aktiviteterne ikke ligger oveni hinanden.• Det kan være svært for de studerende at koordinere gruppearbejdet i to grupper på samme tid.• Det blev foreslået, at opbygningen af valgmodulerne kunne blive gennemgået for de studerende inden modulstart.• Der blev talt om, at sætte antallet af anslag ned på valgmodul A og B. Der blev også talt om fri gruppestørrelse på A og B. Hvilket dog ikke blev vedtaget. Der er tale om et maks. antal anslag og gruppestørrelsen fastholdes.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> Maria udarbejder et svar til de studerende og vender det med valgmodulkoordinatorerne inden udsendelsen, samt taler med koordinatorene om muligheden for at mødes med de studerende inden semesterstart.
6. Div. opsamlinger/orienteringer + eventuelt
<i>Bilag: Udkast til ramme budgetforbrug</i>
<u>Følgende punkter blev ikke nået på mødet:</u> <ul style="list-style-type: none">• Legalitetskontrol af studieordninger (nyt punkt)• A-time rammer E2020: Udkast laves og rundsendes (jf. beslutning sidste møde)• Administrative ændringer på instituttet• Uddannelsesmøde december (oplæg og drøftelser om PBL)• Trivsel/frafald – opsamling tiltag (Buddy to study, Trivselssamtaler) <u>Godkendelse af mødeplan 2020 (nyt punkt)</u> Blev godkendt – Anja indkalder til møderne i Outlook.