

Aalborg, 18. marts 2019

Studienævnets medlemmer:

Maria Appel Nissen (VIP-repræsentant - studienævnetsformand)
John Klausen (VIP-repræsentant) - *afbud*
Mie Engen (VIP-repræsentant)
Susanne Mouazan (VIP-repræsentant)
Barbara Eysturoy (studenterrepræsentant - næstformand)
Heino Pedersen (studenterrepræsentant) – *deltog fra 13.45*
Jesper Laursen (studenterrepræsentant) – *gik kl. 13.55*
Jakob Hedegaard Kristiansen (studenterrepræsentant) - *afbud*
Mai-Britt Mikkelsen (observatør)
Winnie Jensen (studenter studievejleder – observatør) - *afbud*

Referent: Anja Filtenborg Pedersen (studienævnetssekretær)

Dagsorden:

- 12.30-12.45** **1. Godkendelse af dagsorden**
2. Godkendelse af referat
- 12.45-13.15** **3. Tilbagemeldinger fra studerende**
- Åbent hus – hvordan gik det? (Winnie og Barbara)
- Frivillig mentorstøtte for/blandt studerende (Møde den 6.) osv.
- 13.15-13.45** **4. Oversigtskemaer (Bilag: fremsendes så hurtigt som muligt mandag den 11. marts)**
- Nøgletal timestofbrug E2019 (jf. effektiviseringstiltag iht. studieaktivitetsmodel: holdlektioner og – delinger). MAN giver så vidt muligt en status: hvad er resultatet pt.? Hvad er vores råderum?
- Vurdering af kvalitet på efterårets moduler og eventuelle problemstillinger jf. eventuelle notater.
- Godkendelse evt. med bemærkninger til modulkoordinatorer og –teams.
- 13.45-14.00** **PAUSE**
- 14.00-14.20** **5. Normkatalog (Bilag: udkast til revideret normkatalog)**
- 14.20-14.40** **6. Inddragelse af studerende i modulteams (oplæg v/ John Klausen)**
- 14.40-14.50** **7. Udvidelse af aftagerpanel (Bilag: Udkast aftagerpanel med forslag til medlemmer)**
Der er sendt ønsker til nye medlemmer, og andre forslag modtages stadig gerne. Studienævnet bedes drøfte medlemmer og det besluttes, hvem der inviteres og ved positivt tilsagn indstilles til institut og dekan (forhåndsgodkendelse ved institutleder til udvidelse til 12 medlemmer er modtaget)
- 14.50-14.55** **8. Kort orientering vedr. tilbage melding fra fakultet og studielegalitet vedr. PBL-katalog hhv. læringsmål**
- 14.55-15.00** **9. Eventuelt**

Referat:

Pkt. 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt. Der sættes et ekstra punkt på vedr. studiestart efter pkt. 4: Oversigtskemaer.

Pkt. 2) Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Pkt. 3) Tilbagemeldinger fra studerende

- *Åbent hus – hvordan gik det? (Winnie og Barbara)*

Winnie deltog ikke i studienævnsrådet, men har sendt nedenstående vedr. Åbent Hus:

Det var et velbesøgt arrangement, Barbara og jeg havde besøgende i standen fra vi åbnede kl 9 og til det sluttede kl 16, ofte var der kø. Til første oplæg var der 50 personer og til det andet oplæg sidst på eftermiddagen var der 12 personer, men jeg formoder at grunden til det lave antal om eftermiddagen var fordi de fleste var forbi vores stand og havde fået den information de havde behov for.

De besøgende var en kombination af unge og folk som havde været på arbejdsmarkedet i mange år, men som ville prøve noget andet.

Nogle af de andre år har der været en tendens til, at de unge kom med deres forældre, det var ikke det vi oplevede i år, de unge kom typisk i grupper på to eller tre, vores oplevelse var at de på forhånd var ret oplyste omkring uddannelsen og det var derfor ikke så meget ift. optagelse, men mere hvordan studiet er sammensat, om der er mange forelæsninger, meget pensum osv.

Vores stand var placeret sammen med Sociologi, Anvendt filosofi og Psykologi, hvilket var en god sammensætning.

Alt i alt var det en rigtig god dag og jeg er sikker på, at der kommer mange ansøgere igen i år.

Barbara kunne ikke genkende til, Winnie's oplevelse af dagen.

- *Frivillig mentorstøtte for/blandt studerende (Maria har afholdt møde med de studerende d. 6. marts 2019).*

På studienævnsrådet blev der talt om forskellige former for støtte/vejledning til de studerende som fx mentor, tutor, study buddy m.m. samt hvilke muligheder, der allerede findes for støtte:

- Hvis man som studerende har en funktionsnedsættelse i form af et fysisk handicap, en psykisk lidelse eller er ordblind, er der mulighed for at søge om forskellige hjælpemidler eller en støtteperson via SPS.

Af andre muligheder kan nævnes, at der gennem AAU-alumni er mulighed for at få en mentor tilknyttet <https://www.alumni.aau.dk/mentorprogram/for-mentorer/>

Emnet vedr. frivillig mentorordning ”**buddy to study**” tages op på studentermødet d. 4. april 2019. Der er sendt mail ud til de studerende om mødet.

Studierådsmøde:

På studierådsmødet d. 12/3-19 var et af emnerne, om sammenflytningen til to bygninger har givet forvirring ift. hvor man som studerende hører til. Flytningen har bl.a. gjort at de studerende nu skal deles om de sociale rum. De studerende i studienævnet efterlyser en officiel udmelding fra ledelsen vedr. fordelingen af de sociale rum i KS7 og Fib.13.

SOFIA:

SOFIA (Sociologisk Forening i Aalborg) har mange aktiviteter, som de gerne vil have de studerende på Socialrådgiveruddannelsen med til.

Pkt. 4) Oversigtskemaer (Bilag: fremsendes så hurtigt som muligt mandag den 11. marts)

- *Nøgletal timeforbrug E2019 (jf. effektiviseringstiltag iht. studieaktivitetsmodel: holdlektioner og delinger). MAN giver så vidt muligt en status: hvad er resultatet pt.? Hvad er vores råderum?*

Maria gennemgår slides vedr. timereduktion, holddeling, forøgelse af vejledning m.m.

- *Vurdering af kvalitet på efterårets moduler og eventuelle problemstillinger jf. eventuelle noter.*

- *Godkendelse evt. med bemærkninger til modulkordinatorer og –teams.*

Effektiviseringer E2019 og senere E2020 (jf. tidligere udsendte rammer og mails vedr. holdundervisning og holddeling samt timeforbrug)

Studienævnet havde forud for mødet modtaget oversigtskemaer for efterårets moduler vedlagt noter om forskellige problemstillinger. Forud for mødet havde Maria udarbejdet en status og et forsøg på en analyse af de problemstillinger, som blev rejst i notaterne.

Helt op til studienævnsmødet, kom der justeringer i timeforbruget på oversigtskemaerne. Resultatet – en status her-og-nu i forhold til effektivisering og K-tid pr. studerende pr. semester blev efter mødet sendt ud til VIP og TAP på uddannelsen og medlemmerne af studienævnet. De er desuden opdateret med studienævnets beslutninger for de enkelte moduler (se nedenstående). **Efter mødet fandt der nogle justeringer sted på M12/M13, som ændrede mulighederne for at holdopdele. Opdateringerne er skrevet nedenfor med rødt.**

Problemstillinger og beslutninger:

1 semester (M1/M2)

- Jura ønsker at bevare 2-delt hold / undgå 1 hold (1. semester)
- Oversigtskemaet forudsætter 1 hold på alle holdlektioner
- K-timer til holdundervisning 201 timer (inklusive intro)
- Reduktion iht. oversigtskema: 346,5 timer

Beslutning:

- ✓ **Der kan bruges ekstra 100 + 50 timer til 2-delt hold som fordeles ligeligt mellem fagområder**

Konsekvens:

- **Justeret reduktion: 246,5 t. / 196,5**

M5:

- Jura ønsker at bevare 2-delt hold/undgå 1 hold
- Helt/delt hold er indkalkuleret: effektivisering 102 timer
- Psykologi ønsker 2-delt hold 3 gange men dette er ikke indkalkuleret

Beslutning:

- ✓ **Antal undervisninger med 2-delte hold skal fordeles ligeligt mellem fagområder + 27 timer ekstra til holddeling**

Konsekvens

- **Reduktion: 102 t./ 75**

M6:

- Jura ønsker at bevare 2-delt hold/undgå 1 hold, er ikke indkalkuleret.
- Reduktion iht. oversigtskema: 252 t.
- Vejledning/intern censur er ikke korrekt i oversigtsskemaet – for lavt sat: E1018: 1003 timer. Der kan forventes lidt større timeforbrug fremadrettet.

Beslutning:

- ✓ **Der kan bruges ekstra 50 + 25 timer til 2-delt hold som fordeles ligeligt mellem fagområder**

Konsekvens:

- **Justeret reduktion: 150 timer /125**

M7:

- Samlet set reduktion, men OBS på lavt studentertal pt.
- Forøgelse af timeforbrug K-timer holdundervisning i forhold E2018

Reduktion: 180 timer (skyldes primært færre studerende SOC2017)

M8:

- Jura ønsker at bevare 2-delt hold/undgå 1 hold.
- **Der er tidligere truffet studienævnetsbeslutning om at undlade holddeling på M8 og M9**

Beslutning: Overskridelse af K-timer er godkendt ud fra en vurdering af K-tid/fagområder

Konsekvens: reduktion 60 timer

M9

- Jura ønsker at bevare 2-delt hold/undgå 1 hold
- **Der er truffet studienævnetsbeslutning om at undlade holddeling på M8 og M9**

Konsekvens: forøget forbrug 10 t. (læringsworkshop flyttes til studenterdrevet vejledning)

M12

- Der er bevaret visse holddelinger
- **Reduktion: 68 timer**

M12 og M13

- **Forøget forbrug 42 t.**

En væsentlig beslutning er, at bruge nogle af de effektiviserede timer til at muliggøre holddelinger på de moduler, hvor man ikke i forvejen har kalkuleret med dette. Dels fordi der kan være faglige behov for holddelinger, dels fordi det ikke er realistisk at vi kan få auditorier i det omfang. Beslutningen er, at de ekstra timer, der gives til holddeling skal fordeles ligeligt mellem fagområderne på de moduler, hvor man ikke har kunnet finde en løsning, der muliggør at alle fagområdernes varierede argumenter, behov og ønsker til holddeling kan præge timeallokeringen.

Denne fordeling skal ske nu, så derfor for de moduler, hvor det gælder skal fagpersonerne i modulteams skal gå i dialog med hinanden og undervisere, og koordinatorene skal give sekretærene en melding på, hvilke undervisningsgange, der skal holddeles - snarest muligt (læs: gerne inden eller lige efter weekenden), således at de har en mulighed for at rette skemaerne og navigere iht. lokalebooking i næste uge.

Nyt pkt.) Vedr. studiestart/introperioden

Studienævnet har modtaget en indstilling vedr. studiestart fra modulkoordinator Berith Heien og studiesekretær Hanne Nørgaard.

Med baggrund i de seneste to års studiestart ønsker teamet, at Studienævnet drøfter og tager stilling til muligheden for ændring i måden, hvorpå der vælges tutoransvarlig samt organiseringen af tutorerne.

Hensigten er at planlægningen og introduktionsprogrammet bliver mere struktureret og strømlinet, så programmet kan genbruges uden de store planlægningsopgaver, samt at opgaven som tutoransvarlig tilfalder én person med en mere kontinuerlig ansættelse på AAU.

Derudover er håbet, at flere studerende ønsker at deltage og at der derigennem opstår samhørighed og fællesskab. Intentionen med forslaget er således også til hensigt at reducere frafald.

Indstillingen blev drøftet på studienævnmødet og der er givet følgende tilbagemelding til teamet:

- Studienævnet synes, at det er en rigtig god ide at tænke i en omorganisering og gentænkning af indholdet i RUS.
- Det er en god ide, at studenterstudievejlederen bliver en fast gennemgående person i forhold til planlægning og erfaringsopsamling. Winnie (studievejlederen) har tilkendegivet, at hun gerne vil deltage fra og med dette forår.
- Timefordelingen mellem studenterstudievejlederen og tutoransvarlig skal 'vendes om', så der gives flest timer til tutoransvarlig fx 25/75. Begrundelsen er, at tutoransvarlig er i tæt kontakt og deltager i aktiviteterne for de andre tutorer og de nye studerende før og under RUS-perioden.
- Det er en god ide, at inddrage aktiviteter i AAU-regi. De studerende lagde vægt på, at studerende/tutorerne skal inddrages og være med til at lave programmet. Der var bred enighed om, at der skal være noget for alle; både dem, der vil/ikke vil feste med/uden alkohol, dem der er til sport og dem der er til snak og hygge osv. Der var enighed om, at 17.000 kr. er mange penge for en fest, hvor så få deltager i, så studienævnet bakker op om alternativer. Vi er ikke sikre på, at vi må betale for de studerendes deltagelse i Uni-run o. lign. og der var også enighed om, at 10.450 er mange penge for én type aktivitet. Der var opbakning til en vifte af forskellige og ikke så enkeltstående dyre arrangementer.
- Det skal undersøges, hvor mange timer, der kan blive til hhv. studenterstudievejlederen og tutorer i forhold til hvilken løn de får. Anja vil undersøge og vende tilbage med tal/timer.
- Der skal desuden ske et tjek af budgettet. Anja vil undersøge og vende tilbage med en ramme. Sidste år blev der brugt godt 20.000. Det kan de studerende desværre ikke regne med at have til rådighed i år. Vi talte om en mulig ramme på 14-15.000 til både tutorer og RUS-aktiviteter. Dette betyder, at der ikke kan bruges penge til leje af hytte, og at der skal tænkes økonomisk omkring udgifter til aktiviteter. Rammen må ikke overskrides.

Anja har efterfølgende udmeldt, at timesatsen er 218,39 kr. for studenterstudievejleder, hvilket også er den stillingskategori, som en tutoransvarlig vil blive ansat i.

Pkt. 5) Normkatalog (Bilag: udkast til revideret normkatalog)

Maria gennemgik normkataloget.

Normkataloget blev godkendt med de foreslåede ændringer og er efter mødet sendt ud til VIP og TAP

på uddannelsen.

Pkt. 6) Inddragelse af studerende i modulteams (oplæg v/ John Klausen)

John deltog ikke i mødet, men havde sendt et oplæg til studienævnet:

Inddragelse af studerende i modulteams.

De centrale dele af planlægningen af de enkelte moduler og evalueringen foregår i modulteamene. Det vil normalt kun være næsten endelige forslag til semesterplaner og evalueringsnotater, der på et relativt sent tidspunkt bliver formelt behandlet i studienævnet og deraf følgende relativt begrænsede reelle muligheder for ændring og justeringer.

En reel større studenterindflydelse vil derfor kun kunne opnås, hvis studerende involveres på et tidligere tidspunkt, herunder bidrager til evalueringerne inden evalueringsnotaterne bliver formelt behandlet i studienævnet.

Det foreslås derfor, at der kan være studenterrepræsentation i modulteamene. Den konkrete organisering af hvilke repræsentanter, der deltager i det enkelte team, varetages af de valgte studenterrepræsentanter i studienævnet. Modulkordinatorerne har ansvaret for, at studenterrepræsentanterne indkaldes til de respektive møder i overensstemmelse med rammerne for planlægning af semester/moduler.

Det blev diskuteret, om det er muligt rent administrativt at inddrage studerende i planlægningen, samt om det er muligt at finde studerende, som ønsker at deltage i dette arbejde.

Der var enighed om, at inddragelsen i arbejdet skal ske tidligere i forløbet, hvis der skal være mulighed for ændringer. De studerende i studienævnet ønsker en uddybning af, hvordan det rent praktisk kan lade sig gøre at inddrage de studerende i planlægningen, samt hvad formålet er med det.

Pkt. 7) Udvidelse af aftagerpanel (Bilag: Udkast aftagerpanel med forslag til medlemmer)

Der er sendt ønsker til nye medlemmer, og andre forslag modtages stadig gerne. Studienævnet bedes drøfte medlemmer og det besluttet, hvem der inviteres og ved positivt tilsagn indstilles til institut og dekan (forhåndsgodkendelse ved institutleder til udvidelse til 12 medlemmer er modtaget)

Der kom forslag, om at spørge Mikkel Gahms Hvam Ellefsen som alumne. Mikkel har tidligere siddet i studienævnet som næstformand. Derudover kom der forslag om at spørge Per Westersøe eller Anne-Mette Rosendal fra VIA.

Forslaget om nye medlemmer til aftagerpanelet blev godkendt. Maria arbejder videre med det.

Pkt. 8) Kort orientering vedr. tilbagemelding fra fakultet og studielegalitet vedr. PBL-katalog hhv. læringsmål

Fakultetets krav om nye PBL-læringsmål pr. 1. november er sat standby for Socialrådgiveruddannelsen. Studielegalitet har bekræftet vores (og ikke mindst Johns) bekymring om at tilføje nye læringsmål i den nationale studieordning. De andre udbydere skal først godkende og censorformandskabet inddrages. Så i stedet kan vi pt. koncentrere os om at beskrive, hvordan vi arbejder PBL-orienteret, drøfte progression, studenterdrevne aktiviteter og læring på vores næste uddannelsesmøde - og forhåbentligt få nogle mere interessante diskussioner om vores undervisningspraksis. Maria med et oplæg/udkast hertil.

Maria har bedt om at få PBL-læringsmål på ledernetværksmødet i maj.

Pkt. 9) Eventuelt

Intet til referat.