

Aalborg, 16. februar 2018

Studienævnets medlemmer:

Maria Appel Nissen (VIP-repræsentant - studienævnsformand)

John Klausen (VIP-repræsentant)

Mie Engen (VIP-repræsentant)

Susanne Mouazan (VIP-repræsentant)- afbud

Barbara Eysturoy (studerterrepræsentant)

Heino Pedersen (studerterrepræsentant) - gik kl. 14.00

Jesper Laursen (studerterrepræsentant)

Martin Heien Lauridsen (studerter studievejleder – observatør)- afbud

Dagsorden:

- 12.30-12.50 Velkommen til nye studerende samt præsentationsrunde**
- 1. Konstituering af studienævn – valg af næstformand**
Procedurer for udpegning af studienævnsformand og – næstformand
På det første møde i den nye valgperiode (1. februar -31. januar) skal det nye studienævn vælge: en formand blandt det videnskabelige personale, såfremt denne ikke allerede er blevet valgt i tidligere valgperiode, og en næstformand blandt de studerende. Valget forgår ved simpelt flertal, og skal godkendes af dekanen. Den til enhver tid udpegede formand for studienævnet skal efter valget sende navnene på formand og næstformand til dekanen.
- 12.50-13.00 2. Godkendelse af dagsorden**
- 13.00-13.20 3. Godkendelse af referat**
- 13.00-13.20 4. Dispensationsansøgning (Bilag og fremstilling tidligere fremsendt)**
- 13.20-13.45 5. Studieordningsændring (Bilag følgebrev Bekendtgørelsesændring)**
Vi skal inden 1. november 2018 udarbejde en ny lokal studieordning. Heri indgår som nævnt (jf. dagsorden januar) ændringer som følge af bekendtgørelsesændring vedr. 'opblødning' af modulstruktur og prøver (M1 og M2), nye valgmoduler, PBL og øvrige forhold. Studienævnet bedes drøfte og komme med indstilling til a) andre semester/moduler, hvor der kunne ønskes en 'opblødning', b) ønsker til proces vedr. studieordningsændringen
- 14.00-14.30 6. Evaluering af normkatalog (Bilag: normkatalog samt notat)**
Der ønskes en evaluering og drøftelse af behov for forbedringer af normkataloget.
- 14.30-14.50 7. Standarder for tilbagemelding til studerende ved ikke bestået eksamen til semesterbeskrivelserne E2018 (Bilag: Udkast til standardbeskrivelse)**
Der ønskes en godkendelse evt. med bemærkninger/nødvendige ændringer.
- 8. Evalueringsskemaer**
Der ønskes opbakning til revision af evalueringsskemaer herunder godkendelse af nye skemaer i studienævnet snarest muligt. Begrundelse gives på mødet.
- 9. Orientering om selvevalueringsproces (Bilag: Opdateret selvevalueringsrapport - fakultetets nøgletal mangler)**
- 14.50-15.00 10. Eventuelt.**

Referat:

Maria bød velkommen til de nye valgte studerende i studienævnet, og der var præsentationsrunde blandt alle medlemmerne.

Pkt. 1) Konstituering af studienævn – valg af næstformand

Procedurer for udpegning af studienævnsformand og – næstformand

På det første møde i den nye valgperiode (1. februar -31. januar) skal det nye studienævn vælge: en formand blandt det videnskabelige personale, såfremt denne ikke allerede er blevet valgt i tidligere valgperiode, og en næstformand blandt de studerende. Valget forgår ved simpelt flertal, og skal godkendes af dekanen. Den til enhver tid udpegede formand for studienævnet skal efter valget sende navnene på formand og næstformand til dekanen.

Studienævnet blev konstitueret. Barbara Eysturoy blev valgt som næstformand. Maria giver besked til skolen og dekanen.

Pkt. 2) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt med følgende bemærkninger:

- Der er indkommet en ansøgning mere. Den tages under pkt. 4.
- Ansøgning om timer til udvikling af valgmodul sættes på som pkt. 6a.
- Mail vedr. uens vejledning sættes ind som pkt. 3a.
- Opdeling af Moodle sættes på som pkt. 3b.

Pkt. 3) Godkendelse af referat

Bemærkninger sættes ind fra mail. Beslutning omkring Moodle pkt. 4a. Her er der skrevet rundt til modulkoordinatorerne efterfølgende. Sættes på som pkt. efter vejledning pkt. 3a.

Pkt. 3a) Mail vedr. uens vejledning

Der er indkommet en mail fra en gruppe studerende, som påpeger, at vejledningen er meget forskellig alt efter hvilken vejleder, som man som gruppe får tildelt. Nogle vejledere er mere konkret i deres vejledning end andre, hvilket kan skabe usikkerhed blandt de studerende. Det vil være godt med nogle fastsatte rammer for vejledning: Hvad skal de studerende hjælpes med, og hvad skal de studerende selv undersøge/lave? Fx ift inddragelse af empiri? Vejlederrollen bør drøftes. Hvad skal der vejledes i og hvordan skal der vejledes?

Mie og John henviste til semesterbeskrivelsen på modul 2 og modul 6, hvor modulernes opgave/projekt står beskrevet.

Svaret til de studerende bliver, at vejledningsrollen tages op i de enkelte modulteams. Derudover sættes vejlederrollen på som pkt. til næste studienævnsmøde. Maria informerer modulkoordinatorerne om studienævnets drøftelser.

Pkt. 3b) Opdeling af Moodle

Modulkoordinatorerne er blevet bedt, om at komme med deres mening, om studienævnets beslutning vedr. fagomdelte modulrum på Moodle. Der er indkommet forskellige meninger om, hvordan rummene ønskes opdelt.

Opdelingen på Moodle blev diskuteret og studienævnets beslutning blev fastholdt.

Pkt. 4) Dispensationsansøgning (Bilag og fremstilling tidligere fremsendt)

Studienævnet er blevet bedt om at tage stilling til en ansøgning om dispensation til et 4. eksamensforsøg. Den studerende er udeblevet fra to ud af tre eksaminer og har ikke afleveret dokumentation for udeblivelserne, selvom den studerende er blevet spurgt om dokumentation.

Der var flertal i studienævnet for, at der gives afslag på ansøgningen grundet den manglende dokumentation. Det må være muligt, at fremskaffe dokumentation vedr. nogle af de nævnte særlige forhold i ansøgningen. Studienævnet mente, at kravet om dokumentation bør være gældende af alle. Det blev besluttet, at der ikke kan gives dispensation til yderligere eksamensforsøg, grundet manglende dokumentation.

Studienævnet blev bedt om at tage stilling til en ansøgning om forlænget tid til skriftlig eksamen, begrundet i stærkt nedsat skrivehastighed. Studienævnet godkendte ansøgningen om 2 timer ekstra til skriftlig eksamen.

Pkt. 5) Studieordningsændring (Bilag følgebrev Bekendtgørelsesændring)

Der skal inden 1. november 2018 udarbejde en ny lokal studieordning. Heri indgår som nævnt (jf. dagsorden januar) ændringer som følge af bekendtgørelsesændring vedr. 'opblødning' af modulstruktur og prøver (M1 og M2), nye valgmoduler, PBL og øvrige forhold. Studienævnet bedes drøfte og komme med indstilling til a) andre semester/moduler, hvor der kunne ønskes en 'opblødning', b) ønsker til proces vedr. studieordningsændringen

Maria skal til møde med ledernetværket i uge 8, hvor hun håber at få en overblik over hvilke moduler, som ledernetværket ser muligheder i at slå sammen.

Der er blevet lavet et udviklingsprojekt om et studieforløb på 1. semester, som bør indtænkes i den nye studieordning. Studieordningsændringer tages op på lærermøder på uddannelsen i marts og april, samt primo oktober på uddannelsesseminar.

De studerende i studienævnet bør orienteres om, hvad der kommer på lærermøderne, dog uden at deltage i møderne.

Det blev diskuteret, hvordan karakterer ved delprøver rent praktisk skal gives. Delprøver på tværs af moduler vil gøre, at der skal afgives én samlet karakter for semestret.

Pkt. 6) Evaluering af normkatalog (Bilag: normkatalog samt notat)

Der ønskes en evaluering og drøftelse af behov for forbedringer af normkataloget.

Der er allerede sket en reduktion af vejledningen på modul 12 og 13, og der er planer om administrative nedsatte grupper på modul 2. Måske skal der her ses på vejledernormen?

Gruppestørrelserne er sat op, så vejledernormen favoriserer store grupper, men ved store gruppe kan der være svært at nå afholdelse af vejledningsmøder iht. timenormen. Forberedelsestiden kontra konfrontationstiden blev diskuteret. John hævder, at forberedelsestiden er tilstrækkelig, som de er nu. Det bør understreges, at vejledningstiden også skal bruges til at facilitere gruppesamarbejdet og en bibeholdelse af dette via konfliktløsning for at undgå gruppeopdeling.

Maria laver udkast til nyt normkatalog.

Der skal også ses på max antal anslag ift. administrativt nedsatte grupper.

Pkt. 6a) Ansøgning om timer til udvikling af nyt valgmodul.

Det juridiske fagområde har indsendt en ansøgning om 10-15 timer til udarbejdelse af forslag til nyt valgmodul. Ansøgningen blev godkendt.

Pkt. 7) Standarder for tilbagemelding til studerende ved ikke bestået eksamen til semesterbeskrivelserne E2018 (Bilag: Udkast til standardbeskrivelse)

Der ønskes en godkendelse evt. med bemærkninger/nødvendige ændringer.

Maria har udarbejdet en skabelon, hvor vejleder skal komme med anbefalinger om forbedringer af projekt/opgave, men hvor det ikke længere bliver pålagt de studerende, at udarbejde et tillæg til en allerede afleveret projekt/opgave.

Maria sender skabelonen ud til modulkoordinatorerne, samt en standardtekst vedr. reeksamen, som fremover skal fremgå af semesterbeskrivelserne.

Pkt. 8) Evalueringsskemaer

Der ønskes opbakning til revision af evalueringsskemaer herunder godkendelse af nye skemaer i studienævnet snarest muligt. Begrundelse gives på mødet.

Skolen skal evaluere på det fysiske arbejdsmiljø på uddannelsen én gang årligt.

Minimum én gang i løbet af et moduls afvikling gennemfører modulkoordinator en kvalitativ evaluering med modulets studerende. Efter afslutningen af hvert modul og inden afholdelse af modulets eksamination udsendes desuden til hver studerende et spørgeskema udarbejdet i SurveyXact.

Maria foreslår, at evalueringsskemaerne ændres, så de studerende i evalueringen får mulighed for at forholde sig bedre til egen indsats, læring m.m.

Pkt. 9) Orientering om selvevalueringsproces (Bilag: Opdateret selvevalueringsrapport - fakultetets nøgletal mangler)

Maria gav en kort orientering om status på selvevalueringsprocessen.

Det er muligt at komme med kommentarer til Maria indtil fredag i uge 7.

Pkt. 10) Eventuelt.

Intet til referat.