

Aalborg, 16. april 2018

Studienævnets medlemmer:

Maria Appel Nissen (VIP-repræsentant - studienævnsformand)
John Klausen (VIP-repræsentant)
Mie Engen (VIP-repræsentant)
Susanne Mouazan (VIP-repræsentant)- afbud
Barbara Eysturoy (studerterrepræsentant - næstformand)
Heino Pedersen (studerterrepræsentant)
Jesper Laursen (studerterrepræsentant)
Martin Heien Lauridsen (studerter studievejleder – observatør)- afbud

Dagsorden:

- | | |
|-------------|--|
| 12.30-12.45 | 1. Godkendelse af dagsorden |
| | 2. Godkendelse af referat |
| 12.45-13.15 | 3. Tilbage meldinger fra de studerende fx Åbent hus |
| | 4. Opfølgning på henvendelse fra studerende vedr. vejledning – herunder orientering om refleksioner fra modulkoordinatorer |
| 13.15-13.45 | 5. Drøftelse af studieordningsændring: Planen er, at der foreligger et første udkast til ny studieordning i studienævnet i juni. Har studienævnet nogle indstillinger til de væsentligste områder i studieordningsændringen dvs. modulstruktur, valgmodulplacering og PBL? |
| 14.00-14.45 | Pause |
| 14.00-14.45 | 6. Normer:
a) Drøftelse og godkendelse af justeret normkatalog E2018
b) beslutning om timer til fordeling i arbejdsgrupperne,
c) drøftelse af principper for tildeling af udviklingstimer
d) beslutning vedr. ansøgning om timer til udvikling af UV (Bilag: Fremsendt mail). |
| 14.45-15.0 | 7. Meddelelser |
| | 8. Evt. |

Referat:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt. Dispensationsansøgning sættes ind som pkt. 4a.

2. Godkendelse af referat

Referatet fra mødet d. 14. februar 2018 blev godkendt uden bemærkninger.

3. Tilbage meldinger fra de studerende fx Åbent hus

Rapporten "Universitetsuddannelse i fremtiden" blev diskuteret.

<https://ufm.dk/uddannelse/rad-naevn-og-udvalg/udvalg-om-bedre-universitetsuddannelser>

Det er i rapporten anbefalet at ændre de studerendes deltagelse i studienævnet. Maria mener, at de studerende også fremadrettet bør inddrages i studienævnet.

Åbent hus d. 2. marts 2018: Det var et succesfuldt åbent hus, men mange interesserede.

Lockout: Der er postyr omkring lockouten blandt de studerende.

Maria opfordrer til at se på SDS-net. Maria har talt med skolelederen og prodekanen – det er meldt ud, at der ikke må flyttes på eksaminer ift. lockouten.

4. Opfølgning på henvendelse fra studerende vedr. vejledning – herunder orientering om refleksioner fra modulkoordinatorer

Mail sendt til studienævnet d. 9/2

Nedenstående spørgsmål stillet på vegne af dialog med mange studerende på SOC2014, 15, 16 og 17.

Overordnet emne: Uens kvalitet i projekt vejledningen og til eksamen

Flere studerende oplever en forskel i kvaliteten ved vejledningen under projektskrivning på tværs af moduler ud fra, hvilket fagområde vejlederen repræsenterer. Det undrer mange, at fokus er på eget fagområde og ikke på de samlede læringsmål for modulet. Dertil kommer at det opleves, at nogle vejledere til tider mangler viden om det socialfaglige pensum på det enkelte modul.

Dertil oplever en del studerende også, at det ikke er ligegyldigt hvem de får som censor til eksamen. Her kan der være stor forskel på censors syn på eget fagområde i forhold til gældende læringsmål. Dette har nogle oplevet som værende et stort tema under selve eksaminationen, hvor vejleder og censor har ført indbyrdes diskussion om betydningen af egne fagområdes betydning set i forhold til modulets læringsmål.

Vores spørgsmål går på, hvordan studiet kan være med til at sikre, at vejledning og eksamination bliver ensrettet for alle studerende?

Med venlig hilsen

Heidi Irene Willer og Martin Heien Lauridsen

Maria har sendt forespørgsel rundt til modulkoordinatorerne. De giver udtryk på for at vejlederne har forskellige faglige baggrunde. En projekteksamen er kompleks. Det er mennesker på begge sider af bordet, så der vil være forskelle. Mie foreslår muligheden en bivejleder indenfor et andet fagområde.

John mener, det er vigtigt at undersøge, om der er et problem på alle moduler med vejledning, samt hvad problemet er. Derefter kan der tages stilling til løsningsforslag. Der kan være forskellige problemer på forskellige moduler. Jesper foreslog en bedre integration og tydeliggørelse af læringsmålene på modulerne.

Maria laver et skriftligt udkast på et svar på henvendelsen fra de studerende, som tages op på mødet i april.

4a. Dispensationsansøgning

Studienævnet har modtaget en ansøgning om dispensation til længere eksamenstid på modul 3. Ansøgningen blev diskuteret ift. hvor lang tid den studerende har været i Danmark, samt hvorfor der ikke har været søgt om forlænget tid til øvrige skriftlige eksaminer på uddannelsen. Maria sender afslag til den studerende.

5. Drøftelse af studieordningsændring: Planen er, at der foreligger et første udkast til ny studieordning i studienævnet i juni. Har studienævnet nogle indstillinger til de væsentligste områder i studieordningsændringen dvs. modulstruktur, valgmodulplacering og PBL.

Drøftelser på sidste uddannelsesmøde var oplødning/sammenlægning af modul 1 og 2. Der skal arbejdes videre på, hvordan undervisningsforløbet skal tilrettelæggelse herunder afprøvning. Der har været snak om parallel undervisning på modul 3 og 4, og om den eksterne censur kan fordeles over modul 3 og 4? Maria afventer svar fra ledernetværket. Maria undersøger, om de studerende har retskrav på at kunne vælge både valgmodul A og B.

6. Normer:

a) Drøftelse og godkendelse af justeret normkatalog E2018

Maria gennemgik ændringerne i normkataloget. Procedure for gruppesplit bør skrives ind i semesterbeskrivelserne. Der må ikke gives timer for deltagelse i kollektive organer og møder på uddannelsen.

b) Beslutning om timer til fordeling i arbejdsgrupperne,

Timer til fordeling i arbejdsgrupperne afhænger af resultatet af arbejdet. Der skal gives output tilbage til uddannelsen på uddannelsesmøder eller seminarer. Der kan gives 5 timer pr. underviser for deltagelse i arbejdsgrupperne.

c) Drøftelse af principper for tildeling af udviklingstimer

Forskellige muligheder blev diskuteret.

d) Beslutning vedr. ansøgning om timer til udvikling af UV (Bilag: Fremsendt mail).

Der gives 10 timer til hver underviser ift. ansøgningen. Implementering af IT-redskaber i undervisningen. Vibekes ansøgning om 50 timer til udvikling og kvalitetssikring på valgmodulerne blev imødekommet..

7. Meddelelser

Der foregår en omstrukturering i forbindelse med nedlæggelse af fakulteterne. Det tages op på næste studierådsmøde.

Stillinger: Der er i øjeblikket to ubesatte stillinger på uddannelsen: Stillingen i samfundsvidenskab og stillingen i psykologi har ikke kunnet besættes og skal derfor genopslås. Maria gør alt, hvad hun kan for, at stillingerne bliver slået op, bedømt og besat inden semesterstart E2018. Samtidig forsøger hun at finde undervisningsressourcer inden for samfundsvidenskab. De relevante modulkoordinatorer vil blive orienteret om mulighederne løbende.

8. Evt.

Intet til referat.

Referent

Studienævnssekretær

Anja Filtenborg Pedersen