



AALBORG UNIVERSITET

Aalborg Universitet
Socialrådgiveruddannelsen
Fibigerstræde 5
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Anja Filtenborg Pedersen
Telefon: 9940 8021
Email: afp@socsci.aau.dk

Dato: 15-02-2021
Sagsnr.: 2020-412-01603

Udkast

Referat af møde i aftagerpanelet

Tirsdag den 19. juni 2021

Online via Microsoft Teams

Deltagere:

Maria Appel Nissen, Panelformand, Studienævnsformand Socialrådgiveruddannelsen
Vivi Imer Hansen, Praktikkoordinator Socialrådgiveruddannelsen
Lena Thaarup, Resocialiseringskonsulent, Kragsskovhede
Birgit Marie Graversgaard, Afdelingschef Vesthimmerlands kommune – deltog online
Lis Rønholt Haga, Afdelingsleder for Team Job & Mestring/Myndighed, Frederikshavns kommune
Erling Brandstrup, Afdelingschef, Ankestyrelsen, Aalborg
Jonas Jakobsen, Leder af Kirkens Korshær, Aalborg
Anette Stevn Jensen, Børne- og familiechef, Børne og Undervisningsforvaltningen, Hjørring Kommune
Anne-Mette Rosendal, Lektor Socialrådgiveruddannelsen VIA University College, Århus
Christina Eilers, Dansk Socialrådgiverforening
Henriette Sørensen, studenterstudievejleder og studerende på Kandidatuddannelsen i Kriminologi, AAU

Afbud:

Allan Ramsgaard, Kontorchef Juridisk Kontor, Familie- og beskæftigelsesafdelingen, Aalborg Kommune
Anni Martens, Leder af Sygedagpengehuset, Aalborg Kommune
Bente Kokholm, Ungerådgiver, Headspace Aalborg
Line Brix Madsen, Centerchef, Headspace Aalborg
Helle Laursen, Områdeleder socialpsykiatrien og udsatte grupper
Mikkel Krag Ellefsen, Socialrådgiver, Center for familie og handicap, Myndighed Handicap, Rebild Kommune

Øvrige deltagere:

Sidsel Bomholdt, Ankestyrelsen
Trine Schultz, Professor MSO, Juridisk Institut AAU
Søren Blæsbjerg, studielektor, Juridisk Institut AAU
Heidi Willer, dimittend 2019
Heino Pedersen, dimittend 2020
Janne Foulum Lassen, dimittend 2020
Mette Thomsen, dimittend 2019
Anja Filtenborg Pedersen, Studienævnsekretær og referent

Referat

1. Velkomst – nyt medlem, gæster og gensidig præsentation
<i>Indstilling:</i> Velkomst og præsentation
Maria bød velkommen til et lidt anderledes aftagerpanelmøde via Teams. Der var herefter en kort præsentationsrunde blandt deltagerne.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
Intet til referat.



2. Orientering om Socialrådgiveruddannelsen efterår 2020 samt fremadrettet v/ Maria
<i>Indstilling: Orientering</i>
<p>Der er sket meget i på uddannelsen siden sidste møde bl.a. på grund af Corona.</p> <p>På Socialrådgiveruddannelsen afvikles der stadig undervisning og eksamen, men det foregår online. Ligeledes arbejder alle ansatte hjemmefra.</p> <p>Praktikafdelingen har også været i en helt speciel situation, og nedlukningen af de 7 kommuner skabte nye udfordringer, som dog blev løst.</p> <p>Når praktikken starter op i februar bliver det også online. Praktikkoordinator Vivi Imer kan kontaktes ift. erfaringer med praktikant online, samt interesse for praktikant i foråret 2021</p> <p>Uddannelsen har i efteråret haft en praktikant ansat, som har kortlagt praksisinvolverede uddannelseselementer. Vi er så heldige, at denne praktikant har fået mulighed for at fortsætte på uddannelsen i flexjob.</p> <p>Beskrivelser af de studerendes digitale kompetencer skal i studieordningen for 2022.</p> <p>Socialrådgiveruddannelsen skal bidrage til udvikling af Praktikvejlederuddannelsen opstart september 2021 på UCN.</p>
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
Intet til referat.
3. Socialrådgiverstuderendes sociale baggrund og drøftelser på uddannelsen v/ Maria
<i>Indstilling: Drøftelse</i>
<p>Uddannelsesmøde på Socialrådgiveruddannelsen på KaffeFair d. 25. november 2020. Her var emnet bl.a. socialrådgiverstuderendes sociale baggrund.</p> <p>På uddannelsen er der en hovedvægt af kvinder, alder ved studiestart er i gennemsnit 24 år og karaktergennemsnittet er 6. Over 50% af de optagne studerende har forældre, som ikke har taget en videregående uddannelse.</p>
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i>
Anja sender slides og referat ud til aftagerpanelet og øvrige mødedeltagere.
4. Prøvelsen af de kommunale afgørelser, som socialrådgiverne træffer v/ Erling Brandstrup og Sidsel Bomholdt, Ankestyrelsen
<i>Indstilling: Hvad går prøvelsen ud på? Hvad går generelt godt? Hvor går det ofte galt? Hvad er Ankestyrelsens reaktionsmuligheder? Hvad gør Ankestyrelsen generelt for at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen? Hvordan kan Ankestyrelsen bidrage til uddannelsen af socialrådgivere?</i>
<p><u>Hvad går prøvelsen ud på?</u></p> <p>Der er ca. 600 medarbejdere ansat i Ankestyrelsen, heraf ca. 200 i Aalborg. Der er i alt ansat ca. 230 jurister. Fokus på praksisinvolverede uddannelseselementer, som Ankestyrelsen gerne vil spille ind til.</p> <p><u>Hvad går generelt godt?</u></p> <p>Ankestyrelsen vil gerne stille sig til rådighed for "Viden for verdenen" og for uddannelsen generelt. Erling foreslår, at der nedsættes en lille arbejdsgruppe, som kan bidrage til uddannelsen af socialrådgivere.</p> <p><u>Hvor går det ofte galt?</u></p> <p>Kommunerne yder ofte den ydelse, som borgerne har krav på og ved omgørelser så retter kommunerne op på afgørelsen.</p>



Grunden til omgørelser skyldes ofte, at afgørelser lider af fejl og mangler eller manglende partshøringer.

En afgørelse fra Ankestyrelsen kan have forskellige udfald:

Hjemvisning betyder, at Ankestyrelsen sender sagen tilbage til førsteinstansen, for eksempel kommunen, der skal behandle sagen og afgøre den igen. Grunden til, at vi hjemviser en sag, kan for eksempel være, at der mangler oplysninger, eller at der er sket alvorlige sagsbehandlingsfejl.

Ændring/ophævelse betyder, at afgørelsen er forkert, og at Ankestyrelsen har ophævet afgørelsen.

Stadfæstelse betyder, at Ankestyrelsen er enig i førsteinstansens afgørelse.

Afvisning/henvisning betyder, at Ankestyrelsen ikke behandler sagen. Det kan for eksempel være, fordi borgeren har klaget for sent eller beslutter at opgive klagen. Eller fordi Ankestyrelsen ikke er den kompetente myndighed, og derfor sender klagen videre til en anden instans.

Ankestyrelsen kan rette op på sager, hvis sagen er tilstrækkelig oplyst. Det er derfor vigtigt, at kvalificere sagsbehandlingen hos kommunerne og at der allerede på uddannelsen kigges på opgaverne med Ankestyrelsens fokus.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Intet til referat.

5. Refleksioner over undervisningen på uddannelsen v/ Trine Schultz

Indstilling: Fælles drøftelse af oplæg og om opfølgning

Det vil være oplagt at etablere en arbejdsgruppe med Ankestyrelsen, uddannelsen og den juridiske gruppe. Ankestyrelsen kan fx hjælpe med materiale til cases og PBL orienteret i undervisningen. Der kobles omsætning på teorien og her kan Ankestyrelsen også bidrage.

Undervisningen er opbygget via vekselvirkning og i tæt samarbejde med praksis. De studerende skal kunne agere som myndighedsudøvere og reflektere over deres retsanvendelse efter endt uddannelse. En konkret afprøvning i juridiske færdigheder er en udfordring, selvom der nu er lagt en juraprøve på 1. semester.

Et medlem af dimittendpanelet gjorde opmærksom på, at hun under uddannelsen mangler undervisning i hvordan en god afgørelse skal udarbejdes: Hvad skal det stå? Hvordan skal den deles op? Hvordan skal den se ud? Det ville være godt, hvis de studerende under uddannelsen kunne se et eller flere eksempler på korrekt udformede afgørelser.

Ankestyrelsen har lavet en god vejledning på, hvordan afgørelser skal skrives. Denne må gerne bruges på uddannelsen. Den ligger på Ankestyrelsens hjemmeside: <https://ast.dk/publikationer/at-skrive-en-afgorelse>

Afgørelser vil ofte være styret af skabeloner i fagsystemer, som indsætter oplysningerne på forhånd. Politiske-, organisatoriske- og økonomiske rammer presser hinanden ift. afgørelser.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Studiet påtager sig at facilitere mødet i arbejdsgruppen, Trine og Maria følger op på det og vender tilbage til Ankestyrelsen.

6. Eventuelt

Indstilling: Information og drøftelse

Næste møde i aftagerpanelet er d. 15. juni 2021.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Intet til referat.